

ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИИ

**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ СТАТИСТИЧЕСКОГО НАБЛЮДЕНИЯ
ЗА КОГНИТИВНЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ**

О.П. Рыбак

Рыбак Олег Павлович - канд. экон. наук, директор НИИ статистики Росстата (г. Москва, Россия).
E-mail: niostat@hotmail.ru.

Статья представляет одну из первых работ по проблемам организации статистического мониторинга за развитием когнитивных технологий, которые вместе с нано-, био- и информационно-коммуникационными технологиями определяют основу будущего технологического уклада. Обобщена отечественная и мировая практика становления когнитивных технологий, уточнены содержание и направленность их развития. Дано оригинальное базовое научное определение когнитивных технологий, сформулированы варианты его модификации в зависимости от трендов потенциального развития и структурной трансформации технологий.

На основе структурно-модифицированной концепции ноосферы построена принципиальная схема организации базовых элементов когнитивных технологий. При систематизации процессов познания обращено важное для статистики внимание на соотношение ментального и материального в понимании когнитивных технологий, трансформирование философских практик и воззрений в контексте новых ветвей дуализма (эммерджентный материализм как ветвь «дуализма свойств») и монизма («аномального монизма») под воздействием открытия реальных механизмов познания. Отмечается достижение относительного баланса между уровнем развития научного потенциала, предложением научных результатов и идей и общественным спросом. Это уникальное моментное состояние, при котором имеется возможность осуществлять статистический мониторинг всех компонентов и стадий развития когнитивных технологий. Выявлены особенности формирования компонентной базы развития когнитивных технологий и организационные принципы взаимодействия основных структурных элементов.

В части междисциплинарности приводится дифференцированный подход в обосновании предметности статистического наблюдения, схематично прослеживается процесс формирования когнитивной науки как самостоятельной дисциплины, приводятся направления трансформации информационных полей при смене качества взаимодействия различных научных дисциплин с исследовательскими технологиями, общественным спросом и коммерциализацией. Конкретизируются состав и направления развития технологического базиса научных исследований, уточняются рыночные ниши и перспективные направления коммерциализации результатов научных исследований и разработок. Обосновывается целесообразность организации статистического мониторинга когнитивных технологий в соответствии с общими методологическими принципами ОЭСР, примененных относительно больших технологий (био-, нано-, информационно-коммуникационных технологий).

Ключевые слова: когнитивная технология, экономический уклад, конвергенция технологий, ноосфера, ментальное и материальное, компонентная база когнитивных технологий, междисциплинарность, технологический базис когнитивных технологий, коммерциализация технологий, статистический мониторинг, предмет и содержание статистики когнитивных технологий, научное определение когнитивных технологий.

JEL: O33.

ОБ ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ АНАЛИЗА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ АКТИВОВ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НАУЧНОГО ПОТЕНЦИАЛА РОССИИ*

Н.И. Пашинцева, И.В. Зиновьева

Пашинцева Наталья Ивановна - советник директора ИПРАН РАН по вопросам организации и финансирования науки (г. Москва, Россия). E-mail: N.Pashinceva@issras.ru.

Зиновьева Ирина Викторовна - канд. экон. наук, заведующая сектором методологии измерения и показателей науки и международных сопоставлений ИПРАН РАН (г. Москва, Россия). E-mail: I.Sinovyeva@issras.ru.

В статье обосновываются вопросы информационно-методологического обеспечения анализа интеллектуальных активов и использования научного потенциала России. Авторами прокомментировано изменение методологических подходов к оценке продуктов интеллектуальной собственности в официальной статистической отчетности и расчете макроэкономических показателей, характеризующих качество жизни населения страны, в связи с переходом на новый международный стандарт национального счетоводства - СНС 2008.

В данной публикации вопросы измерения научного потенциала и его использования рассматриваются в контексте информационно-методологических возможностей измерения технических достижений страны, воплощенных в новых продуктах, процессах, услугах, связанных с высокотехнологичными и наукоемкими производствами, так как это свидетельствует об экономической и технологической результативности науки. В связи с этим, сравнивая уровни технологического развития разных стран, можно оценить эффективность использования научного потенциала России и его место в научном сообществе. Авторы прокомментировали результаты исследования статистического инструментария для измерения технологических способностей или технологического развития, на основе которых разрабатываются рейтинги конкурентоспособности стран.

Ключевые слова: СНС 2008, интеллектуальные активы, продукты интеллектуальной собственности, научный потенциал, научные исследования и разработки, рейтинги конкурентоспособности стран.
JEL: O30, O33, O34.

* Статья подготовлена в рамках Программы фундаментальных научных исследований президиума Российской академии наук «Фундаментальные проблемы оценки состояния и перспектив развития российской науки».

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ*

М.Г. Карелина, В.С. Мхитарян, И.С. Савченко

Карелина Мария Геннадьевна - канд. экон. наук, доцент кафедры экономики и маркетинга ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (г. Магнитогорск, Россия). E-mail: marjyshka@mail.ru.

Мхитарян Владимир Сергеевич - д-р экон. наук, профессор, руководитель департамента статистики и анализа данных НИУ «Высшая школа экономики»; профессор кафедры математической статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова» (г. Москва, Россия). E-mail: vmkhitarian@hse.ru.

Савченко Ирина Сергеевна - аспирант кафедры экономики и маркетинга ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» (г. Магнитогорск, Россия). E-mail: biznes_magtu@bk.ru.

В настоящее время в условиях быстро меняющейся бизнес-среды интеграционные процессы становятся основой развития металлургических компаний. В публикуемой статье проведено комплексное статистическое исследование современного состояния и основных направлений развития интеграционных процессов в металлургическом секторе Российской Федерации. В работе проанализированы ведущие тенденции развития мировой металлургии и их влияние на отраслевую активность в сфере слияний и поглощений; проведен статистический анализ интеграционных процессов и основных направлений развития металлургической промышленности России; выявлены главные тенденции при осуществлении сделок слияний и поглощений, в которых участниками явились российские металлургические холдинги.

Авторы дают общую характеристику металлургического сектора мировой и российской экономики. На основе проведенного анализа были выделены следующие тенденции развития металлургической промышленности: переориентация производства и потребления стали по регионам мира; активный поиск источников сырья; наращивание продукции с высокой добавленной стоимостью.

Обобщены результаты анализа интеграционных процессов как на уровне мировой, так и российской металлургии. В итоге было выявлено, что основными задачами интеграционных сделок в сталелитейном секторе являются увеличение сырьевой обеспеченности, стабилизация и рост прибыльности производства, расширение географии производства, получение доступа к новым технологиям. На основе проведенного исследования был сделан вывод, что рынок слияний и поглощений в металлургическом секторе экономики России развивается в русле общемировых тенденций и российским металлургическим холдингам, ставящим перед собой цель занять заметное место на мировом рынке, целесообразно проводить более энергичную деятельность в сфере интеграции.

Ключевые слова: интеграционные процессы, металлургия, слияния и поглощения (M&A), тенденции развития, холдинг.

JEL: C13, L61.

* Работа выполнена в рамках гранта Президента РФ для государственной поддержки молодых российских ученых - кандидатов наук (МК-5339.2016.6).

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПЕРСПЕКТИВ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ И КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ*

В.Л. Сомов, В.А. Марков

Сомов Вячеслав Леонидович - канд. экон. наук, профессор, руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области (Саратовстат) (г. Саратов, Россия). E-mail: srtv@oblstat.renet.ru.

Марков Владимир Александрович - канд. экон. наук, доцент, Саратовский социально-экономический институт РЭУ им. Г.В. Плеханова (г. Саратов, Россия). E-mail: markov.saratov@mail.ru.

В статье рассматриваются экономические предпосылки импортозамещения в России применительно к видам экономической деятельности. Основой для идентификации процесса импортозамещения и оценки его интенсивности является система коэффициентов опережения, увязанная по видам экономических процессов: производства, ввоза и потребления. Сравниваются процессы импортозамещения (в отраслевом разрезе) между Саратовской областью, Приволжским федеральным округом и Россией в целом.

На основе моделей циклической чувствительности выявлена степень зависимости региональной экономики от национальных и глобальных кризисных явлений, определены виды деятельности, которые наиболее успешно развиваются в условиях нестабильности. На примере Саратовской области в реальном секторе экономики выделены автономные в своем развитии отрасли и отрасли, которые зависят от национальных тенденций (например, сельское хозяйство, торговля). Выявление зависимостей проведено с помощью бета-коэффициентов уравнений регрессии и коэффициентов детерминации.

Автономия в условиях нестабильности способствует устойчивости регионального развития, однако имеет и обратную сторону - обуславливает слабую интегрированность региональных отраслей в экономику страны. Поэтому на основе совмещения отраслевого анализа и показателей концентрации производства на примере Саратовской области сделан вывод о разделении мер экономической политики для поддержки реального сектора экономики. Эти меры включают как инструменты бюджетной политики, так и элементы политики поддержки экономических кластеров.

Ключевые слова: региональное импортозамещение, взаимосвязь производства, потребления и импорта, факторы импортозамещения, влияние глобальных шоков, динамика реального сектора экономики.

JEL: O11, C51, O47.

* Статья подготовлена по результатам исследования, проведенного в рамках государственного задания Министерства образования и науки Российской Федерации; проект № 409-214, и была представлена на II Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития государственной статистики в современных условиях» (г. Саратов, 28-30 декабря 2015 г.).

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ СТАТИСТИКА

ОПЕРАТИВНАЯ СТАТИСТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ О НАСЕЛЕНИИ: ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ

Е.М. Андреев, В.М. Школьников

Андреев Евгений Михайлович - Центр демографических исследований Российской экономической школы (г. Москва, Россия). E-mail: evand2009@yandex.ru.

Школьников Владимир Михайлович - Институт демографических исследований Макса Планка в Ростокe (г. Росток, Германия); Центр демографических исследований Российской экономической школы (г. Москва, Россия). E-mail: shkolnikov@demogr.mpg.de.

В статье рассмотрены возможности и ограничения использования оперативной статистической информации Росстата о населении в демографическом анализе; выводы методологического характера проиллюстрированы на примере данных за 1-е полугодие 2015 г. Исходя из характеристики оперативной информации как совокупности данных о числе событий, зарегистрированных в органах записи актов гражданского состояния (ЗАГС) на протяжении календарного месяца, авторы считают, что анализ оперативной информации невозможен без понимания природы и свойств оперативных данных и их комбинирования с окончательными данными о динамике демографических процессов в ретроспективе. Отмечается, что даже при соблюдении всех этих условий оперативная информация может быть использована только для формулирования предварительных гипотез или выводов.

Излагается авторская позиция, объясняющая, почему надежная диагностика проблем воспроизводства населения и общественного здоровья не может основываться на оперативных данных. В частности, сравнение числа зарегистрированных рождений или смертей за два отстоящих друг от друга на один календарный год периода не может рассматриваться как надежный инструмент мониторинга демографической динамики.

Ключевые слова: оперативная статистическая информация о населении, смертность, рождаемость, число событий естественного движения, число зарегистрированных событий естественного движения жизненных событий, эпидемия гриппа.

JEL: C80, J11.