**Цель 8: Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех**

**Задача 8.8: Защищать трудовые права и содействовать обеспечению надежных и безопасных условий работы для всех трудящихся, включая трудящихся-мигрантов, особенно женщин-мигрантов, и лиц, не имеющих стабильной занятости**

**Показатель 8.8.2: Ситуация с соблюдением трудовых прав на национальном уровне (свобода объединений и заключение коллективных трудовых договоров) на основе документальных источников Международной организации труда (МОТ) и национального законодательства в разбивке по полу и миграционному статусу**

**Институциональная информация**

**Организация:**

Международная организация труда (МОТ)

**Концепции и определения**

**Определение:**

Этот показатель будет охватывать все государства-члены МОТ, стремящиеся измерять уровень соблюдения на национальном уровне основных прав (свобода объединений и заключение коллективных трудовых договоров, FACB) на основе шести текстовых источников международных надзорных органов МОТ, а также национального законодательства. Он основан на процессе кодирования, начиная с кодирования источников, имеющих отношение к году оценки, кодирования несоответствий, выявленных в собранных источниках, и путем преобразования кодирования в показатели.

**Обоснование:**

Показатель имеет диапазон от 0 до 10. Чем меньше значение, тем лучше тем лучше страна оценивает соблюдение трудовых прав (FACB), чем выше, тем хуже. После присвоения кода 1 наблюдаемое несоответствие и 0 как отсутствие наблюдаемого несоответствия, происходит идентификация ряда критериев оценки, для которых наблюдается несоответствие (взвешенное и невзвешенное), с использованием метода Дельфи, определяются веса, а затем осуществляется процесс нормализации, устанавливающий диапазон от 0 до 10, 10 назначается странам с всеобъемлющим запретом на свободу объединений и прав на ведение коллективных переговоров (FACB).

**Основные понятия:**

Свобода объединений и заключение коллективных трудовых договоров (FACB) и их надзор

Принципы свободы объединений и заключения коллективных трудовых договоров (FACB) уже давно являются ядром нормативных основ МОТ. Эти основы были установлены в Уставе МОТ (1919 г.), Филадельфийской декларации МОТ (1944 г.) в двух основных конвенциях МОТ (а именно: Конвенции о свободе ассоциации и защите права на организацию 1948 г. (№ 87) и Конвенция 1949 года о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98)) и Декларация МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда (1998 год). Это также права, провозглашенные во Всеобщей декларации прав человека (1948 год) и других международных и региональных документах по правам человека. С принятием Декларации МОТ 1998 года поощрение и осуществление этих основополагающих принципов и прав также стало конституционным обязательством всех государств-членов МОТ.

Права FACB рассматриваются как «обеспечивающие права», реализация которых необходима для продвижения и реализации других прав на работе. Они обеспечивают необходимую основу для социального диалога, эффективного управления рынком труда и реализации достойного труда. Они имеют жизненно важное значение для того, чтобы работодатели и работники могли ассоциировать и эффективно вести переговоры о трудовых отношениях, чтобы гарантировать, что как работодатели, так и рабочие имеют равный голос на переговорах и что результат является справедливым и равносильным. Таким образом, они играют решающую роль в разработке экономической и социальной политики, которая учитывает интересы и потребности всех субъектов экономики. Права FACB также существенны, поскольку они являются неотъемлемыми элементами демократии, а также процесса демократизации.

Права FACB, наряду с другими международными трудовыми стандартами, подкрепляются уникальной надзорной системой МОТ. МОТ регулярно изучает применение стандартов в государствах-членах и выделяет области, в которых эти стандарты нарушаются и в которых они могут применяться более эффективно. Надзорная система МОТ включает два вида надзорных механизмов: регулярную систему надзора и специальные процедуры. Предшествующий этап предусматривает рассмотрение периодических докладов, представляемых государствами-членами о мерах, принятых для осуществления положений ратифицированных ими конвенций МОТ. Специальные процедуры, т. е. представления, жалобы и специальная процедура рассмотрения жалоб в отношении свободы ассоциации через Комитет по свободе ассоциации, позволяют рассматривать нарушения на основе представления представительства или жалобы.

Стремясь устранить некоторые недостатки предыдущих методов, МОТ разработала альтернативную схему кодирования, которая обеспечивает основу для ее нового метода построения показателей в области трудовых прав (Sari and Kucera, 2011). Среди наиболее важных улучшений по сравнению с предыдущим методом следующие:

* Кодирование семи, а не только трех текстовых источников и, таким образом, полное использование текстовых источников, доступных через систему надзора МОТ, а также кодирование национального законодательства.
* Четкие критерии оценки нарушений прав FACB в законодательстве (де-юре) и на практике (де-факто).
* Больше внимания уделять нарушениям прав FACB в отношении надлежащего процесса.
* Больше внимания уделяется нарушениям прав FACB, в отношении должностных лиц организаций работников и работодателей.
* Устранение всех критериев оценки, таких как «Другие юридические акты запретов, нарушений и вмешательств» или «Другие фактические акты запретов, нарушений и вмешательств».
* Кодирование нарушений в отношении как рабочих, так и рабочих организаций, работодателей и организаций работодателей.
* Исходя из предыдущих пунктов, увеличение числа критериев оценки с 37 до 180 (103 критерия оценки для организаций работников и 77 критериев оценки для организаций работодателей).
* Более полные определения того, что представляет собой нарушение каждого из критериев оценки.
* Использование метода экспертной оценки Delphi для определения весов для каждого из критериев оценки.
* Возможно, наиболее фундаментально, в то время как предыдущий метод был разработан экономистами, новый метод был разработан в равной мере юристами по трудовым вопросам и экономистами, работающими в тесном сотрудничестве, с кодированием, выполненным юристами по трудовым вопросам, а не экономистами.

Что касается основных элементов нового метода, то использование метода Delphi для определения весов и правил преобразования кодированной информации в нормализованные показатели в диапазоне от 0 до 10 (наилучшие и наихудшие возможные баллы соответственно).

**Ключевые предпосылки**

Ключевыми предпосылками, на которых основаны эти показатели, являются:

1. валидность определения - степень, в которой критерии оценки и их соответствующие определения точно отражают явления, для измерения которых они предназначены;
2. прозрачность - как легко закодированное нарушение может быть прослежено до любого заданного текстового источника; и
3. надежность межкодера - степень, в которой различные оценщики, работающие независимо друг от друга могут последовательно достичь тех же результатов.

*Валидность определения.* Поскольку речь идет о показателях международных прав FACB, критерии оценки и соответствующие им определения непосредственно основываются на Уставе МОТ, конвенциях МОТ № 87 и 98 и соответствующем своде замечаний надзорных органов МОТ.[[1]](#footnote-1) С учетом того, что система надзора МОТ также руководствуется этими определениями, это облегчает сам процесс кодирования, учитывая большую зависимость от текстовых источников МОТ, подготовленных системой надзора.

*Прозрачность*. Ключевым обоснованием большого числа критериев оценки является устранение общих критериев оценки нарушений прав FACB, которые нигде не кодируются, то есть нарушений, для которых нет четких критериев оценки. В более общем плане, цель состояла в том, чтобы избежать нарушений, не имеющих сходного характера или степени тяжести. Такой уровень детализации также способствует прозрачности метода, поскольку очень конкретные нарушения могут быть легко прослежены до отдельных текстовых источников. Это стало возможным благодаря самому кодированию, в котором нарушения кодируются буквами от “a” до “g”, причем каждая буква соответствует одному из семи текстовых источников, как это обсуждается ниже.

*Надежность межкодера.* Метод основан на четких и всеобъемлющих правилах кодирования, а также на определениях для каждого из критериев оценки с целью обеспечения воспроизводимости показателей. Надежность межкодера оценивалась в процессе подготовки групп юристов (последовательно и независимо друг от друга) для кодирования и двойной проверки их кодирования, что привело к ряду разъяснений и уточнений правил и определений кодирования. Этот процесс привел к выводу о том, что метод надежности межкодера зависит, прежде всего, от того, что кодеры достаточно хорошо обучены и, в частности, достаточно хорошо разбираются в правилах и определениях кодирования, чтобы иметь возможность последовательно применять их.

**Методология**

**Метод расчета:**

В Таблице 1 перечислены критерии оценки для работников и их организаций, а в Таблице 2 - критерии оценки для работодателей и их организаций. Как показано в этих таблицах, критерии оценки сгруппированы в широкие категории, представленные римскими цифрами, которые сами по себе разделены на нарушения прав FACB в законодательстве и на практике. Другими словами, большинство критериев оценки, представляющих нарушения в законодательстве (праве), имеют партнера, представляющего нарушения на практике, и наоборот.

* Нарушения в законодательстве относятся к национальному законодательству, которое не соответствует правам FACB, определенным МОТ, а также действиям, предпринимаемым на основе такого законодательства.
* Нарушения на практике касаются действий, совершенных и нарушающих существующее национальное законодательство, которое соответствует правам FACB, определенным МОТ.[[2]](#footnote-2)

|  |
| --- |
| **Таблица 1: Критерии оценки, результаты метода и веса Delphi** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |  | **результаты метода Delphi** |   |   |
|   |  |  | **1ый раунд** |  | **2ой раунд** |   |   |
|   | **Критерии оценки** |  | **Сред.** | **Стд.** |  | **Сред.** | **Стд** |   | **Веса** |
| **Рабочие и их организации** |  | **(1 до 5)** | **Dev.** |  | **(1 до 5)** | **Dev.** |  | **(1 до 2)** |
| 0 | Создание Комиссии по расследованию в соответствии со статьей 26 Устава МОТ |   | Н/Д | Н/Д |   | Н/Д | Н/Д |   | 2.00 |
|   | **Ia. Основные гражданские свободы в законодательстве** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 1 | Арест, содержание под стражей, тюремное заключение, обвинение и оговорка профсоюзных активистов в отношении их профсоюзной деятельности |   | 4.92 | 0.27 |   | 5.00 | 0.00 |   | 2.00 |
| 2 | Нарушения основных свобод профсоюзных активистов |   | 4.46 | 0.76 |   | 4.71 | 0.47 |   | 1.93 |
| 3 | Нарушения права профсоюзов и профсоюзных работников на защиту их помещений и имущества |   | 3.85 | 0.83 |   | 3.93 | 0.62 |   | 1.73 |
| 4 | Чрезмерные запреты/ограничения прав профсоюзов в случае чрезвычайного положения |   | 3.68 | 1.09 |   | 3.64 | 0.63 |   | 1.66 |
| 5 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости. 1-4 |   | 4.23 | 0.91 |   | 4.43 | 0.65 |   | 1.86 |
|   | **Ib. Фундаментальные гражданские свободы на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 6 | Убийство или исчезновение профсоюзных активистов в связи с их профсоюзной деятельностью |   | 5.00 | 0.00 |   | 5.00 | 0.00 |   | 2.00 |
| 7 | Приверженность к реорганизации профсоюзных должностных лиц no. 6 |   | 4.92 | 0.27 |   | 5.00 | 0.00 |   | 2.00 |
| 8 | Отсутствие гарантий надлежащего судебного разбирательства и/или восстановления справедливости no.6 |   | 4.39 | 0.76 |   | 4.57 | 0.51 |   | 1.89 |
| 9 | Другие насильственные действия в отношении профсоюзных активистов в связи с их профсоюзной деятельностью |   | 4.16 | 0.70 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 10 | Приверженность к реорганизации профсоюзных должностных лиц no.9 |   | 4.16 | 0.70 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 11 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.9 |   | 4.01 | 0.83 |   | 4.36 | 0.50 |   | 1.84 |
| 12 | Арест, задержание, лишение свободы, предъявление обвинений и штрафов профсоюзным деятелям в связи с их профсоюзной деятельностью |   | 4.62 | 0.63 |   | 4.79 | 0.43 |   | 1.95 |
| 13 | Приверженность к реорганизации профсоюзных должностных лиц no.12 |   | 4.54 | 0.76 |   | 4.79 | 0.43 |   | 1.95 |
| 14 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.12 |   | 4.23 | 0.83 |   | 4.50 | 0.52 |   | 1.88 |
| 15 | Нарушения основных свобод профсоюзов |   | 4.23 | 0.73 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 16 | Приверженность к реорганизации профсоюзных должностных лиц no.15 |   | 4.23 | 0.73 |   | 4.29 | 0.61 |   | 1.82 |
| 17 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.15 |   | 4.16 | 0.89 |   | 4.50 | 0.52 |   | 1.88 |
| 18 | Нападения на помещения и имущество профсоюзов и профсоюзных активистов |   | 4.01 | 0.62 |   | 4.07 | 0.47 |   | 1.77 |
| 19 | Приверженность к реорганизации профсоюзных должностных лиц no.18 |   | 4.01 | 0.62 |   | 4.07 | 0.47 |   | 1.77 |
| 20 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.18 |   | 4.08 | 0.77 |   | 4.07 | 0.62 |   | 1.77 |
| 21 | Чрезмерные запреты/ограничения профсоюзных прав в случае чрезвычайного положения |   | 3.68 | 1.02 |   | 3.79 | 0.43 |   | 1.70 |
| 22 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.21 |   | 3.85 | 1.07 |   | 3.93 | 0.62 |   | 1.73 |
|   | **IIa. Право трудящихся создавать юридические организации и вступать в них** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 23 | Общий запрет на право создавать и вступать в организации |   | 4.77 | 0.43 |   | 4.86 | 0.36 |   | 1.96 |
| 24 | Лишение трудящихся права создавать организации и вступать в них |   | 4.23 | 0.73 |   | 4.43 | 0.51 |   | 1.86 |
| 25 | Предыдущие требования к авторизации |   | 3.38 | 0.63 |   | 3.50 | 0.65 |   | 1.63 |
| 26 | Ограничения свободы выбора структуры и состава профсоюзов |   | 3.46 | 0.76 |   | 3.50 | 0.65 |   | 1.63 |
| 27 | Навязывание профсоюзного единства |   | 3.83 | 0.93 |   | 3.71 | 0.61 |   | 1.68 |
| 28 | Расторжение/приостановление деятельности юридически функционирующих организаций |   | 4.45 | 0.74 |   | 4.57 | 0.51 |   | 1.89 |
| 29 | Положения закона, допускающие принятие антисоюзных дискриминационных мер в отношении найма на работу, во время работы (например, перевод и понижение в должности) и увольнения |   | 4.62 | 0.74 |   | 4.71 | 0.61 |   | 1.93 |
| 30 | Отсутствие адекватных правовых гарантий против анти-профсоюзной дискриминации |   | 3.85 | 1.07 |   | 4.00 | 0.55 |   | 1.75 |
| 31 | Положения законодательства, допускающие вмешательство работодателей и/или государственных органов |   | 4.08 | 0.83 |   | 4.21 | 0.70 |   | 1.80 |
| 32 | Отсутствие адекватных правовых гарантий против вмешательства |   | 3.62 | 1.01 |   | 3.79 | 0.70 |   | 1.70 |
| 33 | Нарушения права создавать федерации/конфедерации/международные организации и вступать в них |   | 3.85 | 0.77 |   | 3.93 | 0.73 |   | 1.73 |
| 34 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 23-33 |   | 3.93 | 1.11 |   | 4.21 | 0.58 |   | 1.80 |
|   | **IIb. Право работников на создание и объединение организаций на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 35 | Общий запрет на развитие независимых рабочих организаций |   | 4.54 | 0.65 |   | 4.71 | 0.61 |   | 1.93 |
| 36 | Исключение работников из права на создание и объединение организаций |   | 4.39 | 0.51 |   | 4.43 | 0.51 |   | 1.86 |
| 37 | Предыдущие требования к авторизации |   | 3.77 | 0.70 |   | 3.79 | 0.43 |   | 1.70 |
| 38 | Ограничения свободы выбора профсоюзной структуры и состава |   | 3.62 | 0.74 |   | 3.79 | 0.58 |   | 1.70 |
| 39 | Навязывание профсоюзного единства |   | 3.91 | 0.80 |   | 3.79 | 0.70 |   | 1.70 |
| 40 | Расторжение/приостановление деятельности юридически функционирующих организаций |   | 4.58 | 0.52 |   | 4.79 | 0.43 |   | 1.95 |
| 41 | Антипрофсоюзные дискриминационные меры в отношении найма, во время работы (например, трансферты и понижения) и увольнения |   | 4.23 | 0.91 |   | 4.29 | 0.73 |   | 1.82 |
| 42 | Приверженность к реорганизации профсоюзных должностных лиц no. 41 |   | 4.39 | 0.65 |   | 4.57 | 0.51 |   | 1.89 |
| 43 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no. 41 |   | 3.93 | 1.18 |   | 4.21 | 0.58 |   | 1.80 |
| 44 | Акты вмешательства работодателей и/или государственных органов |   | 3.85 | 0.83 |   | 4.00 | 0.68 |   | 1.75 |
| 45 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no. 44 |   | 3.85 | 1.14 |   | 4.07 | 0.73 |   | 1.77 |
| 46 | Нарушения права создавать федерации/конфедерации/международные организации и вступать в них |   | 3.83 | 0.80 |   | 4.14 | 0.53 |   | 1.79 |
| 47 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 35-46 |   | 3.93 | 1.11 |   | 4.07 | 0.62 |   | 1.77 |
|   | **IIIa. Прочая профсоюзная деятельность** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 48 | Нарушения права свободно составлять конституции и внутренние правила и управление |   | 3.54 | 0.85 |   | 3.50 | 0.76 |   | 1.63 |
| 49 | Нарушения права свободно избирать представителей |   | 3.93 | 0.96 |   | 4.21 | 0.80 |   | 1.80 |
| 50 | Нарушения права свободно организовывать и контролировать финансовое управление |   | 3.46 | 0.94 |   | 3.36 | 0.93 |   | 1.59 |
| 51 | Нарушения права свободно организовывать мероприятия/программы |   | 3.99 | 0.83 |   | 4.21 | 0.43 |   | 1.80 |
| 52 | Запрет всей политической деятельности |   | 3.62 | 1.34 |   | 3.93 | 0.92 |   | 1.73 |
| 53 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 48-52 |   | 4.00 | 1.24 |   | 4.29 | 0.73 |   | 1.82 |
|   | **IIIb. Другие виды деятельности профсоюза на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 54 | Нарушения права свободно составлять конституции и внутренние правила и управление |   | 3.92 | 0.77 |   | 4.00 | 0.55 |   | 1.75 |
| 55 | Нарушения права свободно избирать представителей |   | 4.16 | 0.70 |   | 4.29 | 0.61 |   | 1.82 |
| 56 | Нарушения права свободно организовывать и контролировать финансовое управление |   | 3.92 | 0.66 |   | 3.86 | 0.53 |   | 1.71 |
| 57 | Нарушения права свободно организовывать мероприятия/программы |   | 4.07 | 0.96 |   | 4.14 | 0.77 |   | 1.79 |
| 58 | Запрет всей политической деятельности |   | 3.69 | 1.33 |   | 3.79 | 1.05 |   | 1.70 |
| 59 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 54-58 |   | 3.85 | 1.17 |   | 4.14 | 0.86 |   | 1.79 |
|   | **IVa. Право на ведение коллективных переговоров** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 60 | Общий запрет на право на ведение коллективных переговоров |   | 4.69 | 0.61 |   | 4.71 | 0.47 |   | 1.93 |
| 61 | Недостаточное продвижение коллективных переговоров |   | 2.77 | 0.97 |   | 2.79 | 0.70 |   | 1.45 |
| 62 | Исключение работников из права на ведение коллективных переговоров |   | 4.15 | 0.77 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 63 | Исключение/ограничение тем, охватываемых коллективными переговорами |   | 3.46 | 0.85 |   | 3.71 | 0.61 |   | 1.68 |
| 64 | Обязательный арбитраж, предоставляемый на ведение коллективных переговоров |   | 3.62 | 0.93 |   | 3.79 | 0.58 |   | 1.70 |
| 65 | Чрезмерные требования и/или отсутствие объективных, заранее установленных и точных критериев для определения/признания профсоюзов, имеющих право на ведение коллективных переговоров |   | 3.23 | 0.99 |   | 3.36 | 0.74 |   | 1.59 |
| 66 | Акты вмешательства в коллективные переговоры |   | 3.62 | 1.08 |   | 3.64 | 0.93 |   | 1.66 |
| 67 | Нарушения коллективных договоров |   | 3.68 | 1.16 |   | 3.57 | 0.85 |   | 1.64 |
| 68 | Нарушения консультации с организациями работников |   | 3.46 | 1.02 |   | 3.43 | 0.94 |   | 1.61 |
| 69 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 60-68 |   | 3.54 | 1.45 |   | 3.93 | 0.92 |   | 1.73 |
|   | **IVb. Право на коллективные переговоры на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 70 | Общий запрет на право на ведение коллективных переговоров |   | 4.54 | 0.65 |   | 4.57 | 0.51 |   | 1.89 |
| 71 | Недостаточное продвижение коллективных переговоров |   | 2.92 | 0.83 |   | 2.79 | 0.70 |   | 1.45 |
| 72 | Исключение работников из права на ведение коллективных переговоров |   | 4.08 | 0.66 |   | 4.36 | 0.50 |   | 1.84 |
| 73 | Исключение/ограничение тем, охватываемых коллективными переговорами |   | 3.38 | 0.50 |   | 3.36 | 0.50 |   | 1.59 |
| 74 | Обязательный арбитраж, предоставляемый на ведение коллективных переговоров |   | 3.69 | 0.93 |   | 3.71 | 0.47 |   | 1.68 |
| 75 | Чрезмерные требования и/или отсутствие объективных, заранее установленных и точных критериев для определения/признания профсоюзов, имеющих право на ведение коллективных переговоров |   | 3.62 | 0.84 |   | 3.57 | 0.76 |   | 1.64 |
| 76 | Акты вмешательства в коллективные переговоры |   | 3.77 | 0.97 |   | 3.57 | 0.85 |   | 1.64 |
| 77 | Нарушения коллективных договоров |   | 4.07 | 0.88 |   | 3.93 | 0.73 |   | 1.73 |
| 78 | Нарушения консультации с организациями работников |   | 3.54 | 0.85 |   | 3.36 | 0.84 |   | 1.59 |
| 79 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 70-78 |   | 3.85 | 1.23 |   | 3.86 | 0.86 |   | 1.71 |
|   | **Va. Право на забастовку** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 80 | Общий запрет на право на забастовку |   | 4.62 | 0.74 |   | 4.79 | 0.43 |   | 1.95 |
| 81 | Исключение работников с права на забастовку |   | 4.16 | 0.89 |   | 4.29 | 0.73 |   | 1.82 |
| 82 | Исключение/ограничение на основе цели и/или типа забастовки |   | 2.77 | 1.25 |   | 2.86 | 0.95 |   | 1.46 |
| 83 | Положения в законодательстве, предусматривающие приостановление и/или объявление незаконности забастовок административным органом |   | 3.16 | 0.89 |   | 3.36 | 0.63 |   | 1.59 |
| 84 | Отсутствие компенсационных гарантий в отношении законных ограничений права на забастовку |   | 3.08 | 1.12 |   | 3.21 | 0.97 |   | 1.55 |
| 85 | Нарушения определения минимальных услуг |   | 2.77 | 0.70 |   | 2.79 | 0.43 |   | 1.45 |
| 86 | Принудительный арбитраж, предоставляемый забастовкам |   | 3.54 | 1.22 |   | 3.57 | 0.94 |   | 1.64 |
| 87 | Чрезмерные предпосылки, необходимые для осуществления права на забастовку |   | 3.54 | 0.85 |   | 3.86 | 0.53 |   | 1.71 |
| 88 | Акты вмешательства во время действия забастовки |   | 3.31 | 1.07 |   | 3.43 | 0.65 |   | 1.61 |
| 89 | Наложение чрезмерных санкций в случае законных забастовок |   | 4.08 | 1.07 |   | 4.29 | 0.73 |   | 1.82 |
| 90 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 80-89 |   | 4.08 | 1.17 |   | 4.21 | 0.89 |   | 1.80 |
|   | **Vb. Право на забастовку на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 91 | Общий запрет на право на забастовку |   | 4.62 | 0.63 |   | 4.71 | 0.47 |   | 1.93 |
| 92 | Исключение работников с права на забастовку |   | 4.16 | 0.58 |   | 4.29 | 0.61 |   | 1.82 |
| 93 | Исключение/ограничение на основе цели и/или типа забастовки |   | 3.08 | 1.14 |   | 3.21 | 0.80 |   | 1.55 |
| 94 | Положения в законодательстве, предусматривающие приостановление и/или объявление незаконности забастовок административным органом |   | 3.77 | 0.70 |   | 3.79 | 0.58 |   | 1.70 |
| 95 | Отсутствие компенсационных гарантий в отношении законных ограничений права на забастовку |   | 3.17 | 0.90 |   | 3.36 | 0.74 |   | 1.59 |
| 96 | Нарушения определения минимальных услуг |   | 3.08 | 0.73 |   | 3.07 | 0.62 |   | 1.52 |
| 97 | Принудительный арбитраж, предоставляемый забастовкам |   | 3.54 | 0.76 |   | 3.43 | 0.65 |   | 1.61 |
| 98 | Чрезмерные предпосылки, необходимые для осуществления права на забастовку |   | 3.54 | 0.76 |   | 3.71 | 0.61 |   | 1.68 |
| 99 | Акты вмешательства во время действия забастовки |   | 3.54 | 0.94 |   | 3.57 | 0.76 |   | 1.64 |
| 100 | Наложение чрезмерных санкций в случае законных забастовок |   | 4.08 | 0.92 |   | 4.29 | 0.61 |   | 1.82 |
| 101 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no. 100 |   | 4.08 | 0.92 |   | 4.21 | 0.70 |   | 1.80 |
| 102 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 91-101 |   | 3.93 | 1.11 |   | 4.07 | 0.83 |   | 1.77 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | **Среднее** |   | 3.90 | 0.85 |   | 4.01 | 0.62 |   | 1.75 |

|  |
| --- |
| **Таблица 2: Критерии оценки, результаты метода и веса Delphi** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|   |  |  | **результаты метода Delphi** |   |   |
|   |  |  | **1ый раунд** |  | **2ой раунд** |   |   |
|   |  |  | **Сред.** | **Стд.** |  | **Сред.** | **Стд.** |   | **Веса** |
| **Критерии оценки - работодатели и их организации** |  | **(1 до 5)** | **Dev.** |  | **(1 до 5)** | **Dev.** |  | **(1 до 2)** |
| 0 | Создание Комиссии по расследованию в соответствии со статьей 26 Устава МОТ |   | Н/Д | Н/Д |   | Н/Д | Н/Д |   | 2.00 |
|   | **Ia. Основные гражданские свободы в законодательстве** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 1 | Арест, задержание, тюремное заключение, начисление и штрафы членов организаций работодателей |   | 4.92 | 0.27 |   | 5.00 | 0.00 |   | 2.00 |
| 2 | Нарушения основных свобод членов организаций |   | 4.46 | 0.76 |   | 4.71 | 0.47 |   | 1.93 |
| 3 | Нарушение права организаций работодателей на защиту их помещений и имущества |   | 3.85 | 0.83 |   | 3.93 | 0.62 |   | 1.73 |
| 4 | Чрезмерные запреты/ограничения прав организаций работодателей в случае чрезвычайного положения |   | 3.68 | 1.09 |   | 3.64 | 0.63 |   | 1.66 |
| 5 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 1-4 |   | 4.23 | 0.91 |   | 4.43 | 0.65 |   | 1.86 |
|   | **Ib. Фундаментальные гражданские свободы на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 6 | Убийство или исчезновение членов организаций работодателей в связи с их смежной деятельностью |   | 5.00 | 0.00 |   | 5.00 | 0.00 |   | 2.00 |
| 7 | Посягательство на должностных лиц организаций работодателей no. 6 |   | 4.92 | 0.27 |   | 5.00 | 0.00 |   | 2.00 |
| 8 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.6 |   | 4.39 | 0.76 |   | 4.57 | 0.51 |   | 1.89 |
| 9 | Другие насильственные действия против членов организаций работодателей в отношении их связанной деятельности |   | 4.16 | 0.70 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 10 | Посягательство на должностных лиц организаций работодателей no.9 |   | 4.16 | 0.70 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 11 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.9 |   | 4.01 | 0.83 |   | 4.36 | 0.50 |   | 1.84 |
| 12 | Арест, содержание под стражей, тюремное заключение, начисление и оговорка членов организаций работодателей в отношении их связанной деятельности |   | 4.62 | 0.63 |   | 4.79 | 0.43 |   | 1.95 |
| 13 | Посягательство на должностных лиц организаций работодателей no.12 |   | 4.54 | 0.76 |   | 4.79 | 0.43 |   | 1.95 |
| 14 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.12 |   | 4.23 | 0.83 |   | 4.50 | 0.52 |   | 1.88 |
| 15 | Нарушения основных свобод членов организаций |   | 4.23 | 0.73 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 16 | Посягательство на должностных лиц организаций работодателей no.15 |   | 4.23 | 0.73 |   | 4.29 | 0.61 |   | 1.82 |
| 17 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.15 |   | 4.16 | 0.89 |   | 4.50 | 0.52 |   | 1.88 |
| 18 | Нападения на помещения и имущество организаций работодателей |   | 4.01 | 0.62 |   | 4.07 | 0.47 |   | 1.77 |
| 19 | Посягательство на должностных лиц организаций работодателей no.18 |   | 4.01 | 0.62 |   | 4.07 | 0.47 |   | 1.77 |
| 20 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.18 |   | 4.08 | 0.77 |   | 4.07 | 0.62 |   | 1.77 |
| 21 | Чрезмерные запреты/ограничения прав организаций работодателей в случае чрезвычайного положения |   | 3.68 | 1.02 |   | 3.79 | 0.43 |   | 1.70 |
| 22 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no.21 |   | 3.85 | 1.07 |   | 3.93 | 0.62 |   | 1.73 |
|   | **IIa. Право работодателей создавать организации и вступать в права** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 23 | Общий запрет на право создавать и вступать в организации |   | 4.77 | 0.43 |   | 4.86 | 0.36 |   | 1.96 |
| 24 | Исключение других работодателей от права создавать и присоединяться к организациям |   | 4.23 | 0.73 |   | 4.43 | 0.51 |   | 1.86 |
| 25 | Предыдущие требования к авторизации |   | 3.38 | 0.63 |   | 3.50 | 0.65 |   | 1.63 |
| 26 | Ограничения на свободу выбора структуры и состава организаций работодателей |   | 3.46 | 0.76 |   | 3.50 | 0.65 |   | 1.63 |
| 27 | Навязанное единство организаций работодателей |   | 3.83 | 0.93 |   | 3.71 | 0.61 |   | 1.68 |
| 28 | Расторжение/приостановление деятельности юридически функционирующих организаций |   | 4.45 | 0.74 |   | 4.57 | 0.51 |   | 1.89 |
| 29 | Положения в законодательстве, допускающие вмешательство рабочих организаций и/или государственных органов |   | 4.08 | 0.83 |   | 4.21 | 0.70 |   | 1.80 |
| 30 | Отсутствие адекватных юридических гарантий от актов вмешательства |   | 3.62 | 1.01 |   | 3.79 | 0.70 |   | 1.70 |
| 31 | Нарушения права создавать и вступать в федерации/конфедерации/международные организации |   | 3.85 | 0.77 |   | 3.93 | 0.73 |   | 1.73 |
| 32 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 23-31 |   | 3.93 | 1.11 |   | 4.21 | 0.58 |   | 1.80 |
|   | **IIb. Право работодателей на создание и объединение организаций на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 33 | Общий запрет на право создавать и вступать в организации |   | 4.54 | 0.65 |   | 4.71 | 0.61 |   | 1.93 |
| 34 | Исключение других работодателей от права создавать и присоединяться к организациям |   | 4.39 | 0.51 |   | 4.43 | 0.51 |   | 1.86 |
| 35 | Предыдущие требования к авторизации |   | 3.77 | 0.70 |   | 3.79 | 0.43 |   | 1.70 |
| 36 | Ограничения на свободу выбора структуры и состава организаций работодателей |   | 3.62 | 0.74 |   | 3.79 | 0.58 |   | 1.70 |
| 37 | Навязанное единство организаций работодателей |   | 3.91 | 0.80 |   | 3.79 | 0.70 |   | 1.70 |
| 38 | Расторжение/приостановление деятельности юридически функционирующих организаций |   | 4.58 | 0.52 |   | 4.79 | 0.43 |   | 1.95 |
| 39 | Положения в законодательстве, допускающие вмешательство рабочих организаций и/или государственных органов |   | 3.85 | 0.83 |   | 4.00 | 0.68 |   | 1.75 |
| 40 | Отсутствие адекватных юридических гарантий от актов вмешательства |   | 3.85 | 1.14 |   | 4.07 | 0.73 |   | 1.77 |
| 41 | Нарушения права создавать и вступать в федерации/конфедерации/международные организации |   | 3.83 | 0.80 |   | 4.14 | 0.53 |   | 1.79 |
| 42 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 33-41 |   | 3.93 | 1.11 |   | 4.07 | 0.62 |   | 1.77 |
|   | **IIIa. Другая деятельность организаций работодателей в области права** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 43 | Нарушения права свободно составлять конституции и внутренние правила и управление |   | 3.54 | 0.85 |   | 3.50 | 0.76 |   | 1.63 |
| 44 | Нарушения права свободно избирать представителей |   | 3.93 | 0.96 |   | 4.21 | 0.80 |   | 1.80 |
| 45 | Нарушения права свободно организовывать и контролировать финансовое управление |   | 3.46 | 0.94 |   | 3.36 | 0.93 |   | 1.59 |
| 46 | Нарушения права свободно организовывать мероприятия/программы |   | 3.99 | 0.83 |   | 4.21 | 0.43 |   | 1.80 |
| 47 | Запрет всей политической деятельности |   | 3.62 | 1.34 |   | 3.93 | 0.92 |   | 1.73 |
| 48 | Запрещение доступа работодателей к их помещениям во время производственной деятельности |   | 3.31 | 1.07 |   | 3.43 | 0.65 |   | 1.61 |
| 49 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 43-48 |   | 4.00 | 1.24 |   | 4.29 | 0.73 |   | 1.82 |
|   | **IIIb. Другая деятельность организаций работодателей на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 50 | Нарушения права свободно составлять конституции и внутренние правила и управление |   | 3.92 | 0.77 |   | 4.00 | 0.55 |   | 1.75 |
| 51 | Нарушения права свободно избирать представителей |   | 4.16 | 0.70 |   | 4.29 | 0.61 |   | 1.82 |
| 52 | Нарушения права свободно организовывать и контролировать финансовое управление |   | 3.92 | 0.66 |   | 3.86 | 0.53 |   | 1.71 |
| 53 | Нарушения права свободно организовывать мероприятия/программы |   | 4.07 | 0.96 |   | 4.14 | 0.77 |   | 1.79 |
| 54 | Запрет всей политической деятельности |   | 3.69 | 1.33 |   | 3.79 | 1.05 |   | 1.70 |
| 55 | Запрещение доступа работодателей к их помещениям во время производственной деятельности |   | 3.54 | 0.94 |   | 3.57 | 0.76 |   | 1.64 |
| 56 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 50-55 |   | 3.85 | 1.17 |   | 4.14 | 0.86 |   | 1.79 |
|   | **IVa. Право на ведение коллективных переговоров** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 57 | Общий запрет на право на ведение коллективных переговоров |   | 4.69 | 0.61 |   | 4.71 | 0.47 |   | 1.93 |
| 58 | Недостаточное продвижение коллективных переговоров |   | 2.77 | 0.97 |   | 2.79 | 0.70 |   | 1.45 |
| 59 | Исключение работодателей от права на ведение коллективных переговоров |   | 4.15 | 0.77 |   | 4.29 | 0.47 |   | 1.82 |
| 60 | Исключение/ограничение предметов, охватываемых коллективными переговорами |   | 3.46 | 0.85 |   | 3.71 | 0.61 |   | 1.68 |
| 61 | Обязательный арбитраж, предоставляемый на ведение коллективных переговоров |   | 3.62 | 0.93 |   | 3.79 | 0.58 |   | 1.70 |
| 62 | Чрезмерные требования и/или отсутствие объективных, заранее установленных и точных критериев для определения/признания организаций работодателей, имеющих право на ведение коллективных переговоров |   | 3.23 | 0.99 |   | 3.36 | 0.74 |   | 1.59 |
| 63 | Акты вмешательства в коллективные переговоры |   | 3.62 | 1.08 |   | 3.64 | 0.93 |   | 1.66 |
| 64 | Нарушения коллективных договоров |   | 3.68 | 1.16 |   | 3.57 | 0.85 |   | 1.64 |
| 65 | Нарушения консультации с организациями работодателей |   | 3.46 | 1.02 |   | 3.43 | 0.94 |   | 1.61 |
| 66 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 57-65 |   | 3.54 | 1.45 |   | 3.93 | 0.92 |   | 1.73 |
|   | **IVb. Право на коллективные переговоры на практике** |  |   |   |   |   |   |   |   |
| 67 | Общий запрет на право на ведение коллективных переговоров |   | 4.54 | 0.65 |   | 4.57 | 0.51 |   | 1.89 |
| 68 | Недостаточное продвижение коллективных переговоров |   | 2.92 | 0.83 |   | 2.79 | 0.70 |   | 1.45 |
| 69 | Исключение работодателей от права на ведение коллективных переговоров |   | 4.08 | 0.66 |   | 4.36 | 0.50 |   | 1.84 |
| 70 | Исключение/ограничение предметов, охватываемых коллективными переговорами |   | 3.38 | 0.50 |   | 3.36 | 0.50 |   | 1.59 |
| 71 | Обязательный арбитраж, предоставляемый на ведение коллективных переговоров |   | 3.69 | 0.93 |   | 3.71 | 0.47 |   | 1.68 |
| 72 | Чрезмерные требования и/или отсутствие объективных, заранее установленных и точных критериев для определения/признания организаций работодателей, имеющих право на ведение коллективных переговоров |   | 3.62 | 0.84 |   | 3.57 | 0.76 |   | 1.64 |
| 73 | Акты вмешательства в коллективные переговоры |   | 3.77 | 0.97 |   | 3.57 | 0.85 |   | 1.64 |
| 74 | Нарушения коллективных договоров |   | 4.07 | 0.88 |   | 3.93 | 0.73 |   | 1.73 |
| 75 | Нарушения консультации с организациями работодателей |   | 3.54 | 0.85 |   | 3.36 | 0.84 |   | 1.59 |
| 76 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 67-75 |   | 3.85 | 1.23 |   | 3.86 | 0.86 |   | 1.71 |
|   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|   | **Среднее** |   | 3.95 | 0.83 |   | 4.05 | 0.61 |   | 1.76 |

Грубое удвоение критериев оценки путем разделения их на нарушения в законодательстве и на практике делает их значительное количество более приемлемым для кодировщиков. Такие ответные отношения между критериями оценки распространяются на два дополнительных типа критериев оценки: «Отсутствие гарантии надлежащего процесса и/или справедливости» и «Нарушения, допущенные в отношении должностных лиц профсоюзов» и «Нарушения, совершенные в отношении должностных лиц организаций работодателей».

Критерии оценки «Отсутствие гарантии надлежащего процесса и/или правосудия» включены в основные категории критериев оценки в качестве критериев оценки, перечисленных в каждом из списков, за исключением категории «Основополагающие гражданские свободы на практике». Это основано на предпосылке, что осуществление прав FACB зависит от их эффективной защиты, определенной с точки зрения справедливых и достаточно быстрых судебных разбирательств независимой и беспристрастной судебной системой. С другой стороны, согласно категории «Основополагающие гражданские свободы на практике» эти критерии оценки прилагаются к каждому из шести более конкретных критериев оценки. Этот акцент на основополагающих гражданских свободах на практике призван отражать акцент Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций (CEACR) и Комитета по свободе ассоциации (CFA), в частности их мнение о том, что свободное и независимое движение работники и работодатели (и их организации) могут развиваться только в той мере, в которой соблюдаются основополагающие права человека и где в случае нарушений принимаются меры для выявления, предания суду и осуждения виновных сторон (МОТ, 2006 г., пункты 33 и 51). Кроме того, эти критерии прилагаются к «Антипрофсоюзным дискриминационным мерам» и «Актам вмешательства работодателей и/или государственных органов» и «Актам вмешательства рабочих организаций и/или государственных органов» в категорию «Право на создавать и вступать в организации на практике», мотивированный Статьей 3 Конвенции 98 МОТ, в которой говорится, что« при необходимости, в целях обеспечения соблюдения права на организацию...»должны быть установлены механизмы, соответствующие национальным условиям.

Критерии оценки «Нарушения, совершенные против должностных лиц профсоюзов» и «Нарушения, совершаемые в отношении должностных лиц организаций работодателей», прилагаются к конкретным критериям оценки в категории «Основополагающие гражданские свободы на практике» (случай «чрезмерных запретов/ограничений в событие чрезвычайного положения "здесь не применяется). Кроме того, этот критерий прилагается к «Антипрофсоюзным дискриминационным мерам» в соответствии с категорией «Право работников создавать и вступать в организации на практике», а также «Использовать чрезмерные санкции в случае законных и мирных забастовок» в соответствии с категорией «Право на забастовку на практике». Упор на должностных лиц мотивирован тем, что нарушения в отношении них особенно наносят ущерб осуществлению прав FACB.

В соответствии с определением для показателя ЦУР 8.8.2, в то время как все нарушения прав FACB на основе пола или миграционного статуса будут закодированы и воплощены в показателе, текстовая информация, на которой основано это кодирование, также будет доступна в отдельном документе в целях выявления таких нарушений.

**Текстовые источники**

В настоящем методе используются шесть текстовых источников МОТ: Доклады Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций; Доклады Комитета Конференции по применению стандартов; Страновые базовые показатели в рамках Ежегодного обзора Декларации МОТ; Представительства в соответствии со статьей 24 Устава МОТ; Жалобы в соответствии со статьей 26 Устава МОТ и Доклад Комитета по свободе объединения.

Этот метод также кодирует соответствующее национальное законодательство для не ратифицирующих стран. Кодирование национального законодательства особенно важно для устранения асимметрии информации между ратифицирующими и нератифицирующими странами в отношении прав FACB в законодательстве. Отметим, что ратифицирующие страны определяются как те, которые ратифицировали обе Конвенции 87 и 98, и в этом случае ее национальное законодательство в настоящее время не кодируется. С другой стороны, страны, не являющиеся ратифицирующими, делятся на две категории: те, которые не ратифицировали ни 87, ни 98, и те, которые ратифицировали только одну из этих конвенций. Если страна ратифицировала только 87, ее национальное законодательство кодируется за нарушения, относящиеся к 98, поскольку нарушения по 87 подпадают под компетенцию Комитета экспертов МОТ, а также Комитета по применению стандартов. Аналогичным образом, если страна ратифицировала только 98, ее национальное законодательство кодируется за нарушения, относящиеся к 87. Обратите внимание, что для федеративных государств закодировано только законодательство на уровне федерального уровня.

Семь текстовых источников перечислены в таблице 3 вместе с соответствующими буквами, по которым они закодированы, а также связаны ли эти источники с ратифицирующими странами, странами, не ратифицирующими страну, или и тем, и другим.

|  |
| --- |
| **Таблица 3: Текстовые источники** |
|   | **Кодирующая буква** | **Ратифицирующие страны (как C.87, так и C.98)** | **Страны, не ратифицировавшие конвенцию** |
| *Доклады комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций* | a | X |   |
| *Доклады комитета Конференции по применению стандартов* | b | X |   |
| *Базовые показатели по странам в рамках ежегодного обзора декларации МОТ* | c |   | X |
| *Представления в соответствии со статьей 24 Устава МОТ* | d | X |   |
| *Жалобы в соответствии со статьей 26 Устава МОТ* | e | X |   |
| *Доклады Комитета по свободе объединения* | f | X | X |
| Национальное законодательство | g |   | X |

**Использование метода Delphi для построения критериев оценки**

Применение метода Delphi состояло из двух раундов опросов, проведенных по электронной почте международно признанных экспертов в области трудового права, имеющих знания о контрольной системе МОТ и конкретных знаниях прав FACB, определенных МОТ. Еще одно соображение - региональное представительство. Эксперты оставались анонимными по отношению друг к другу на протяжении всего процесса. Первоначальные приглашения принять участие были направлены 37 экспертам, из которых 18 изначально согласились принять участие, и из них 14 прошли оба раунда обследований. Из этих 14 экспертов 13 были юристами, а один политолог, пять из которых базировались в Западной Европе, один в Восточной Европе, три в США, два в Латинской Америке, два в Азии и один в Африке.

**Применение значений веса, нормализации и оценки по умолчанию**

Необработанное кодирование использует буквы «a» - «g» (опять же, каждая буква, соответствующая одному из семи текстовых источников), чтобы представлять закодированные нарушения прав FACB для каждого критерия оценки, предоставляя столбец из 180 ячеек для любой конкретной страны и год. Для применения весов каждой ячейке, содержащей одну или несколько букв, присваивается значение 1, а любой пустой ячейке, для которой нет закодированных нарушений, присваивается значение 0, создавая столбец двоичного кодирования. Количество букв в ячейке не влияет на построение столбца двоичного кодирования, чтобы избежать двойного счета, учитывая, что текстовые источники обычно ссылаются друг на друга. Затем ячейки столбца весов умножают на соответствующие ячейки столбца двоичного кодирования, и суммирование по ячейкам результирующей колонки дает взвешенный не нормированный балл для любой конкретной страны и года. Гипотетический пример приведен в таблице 4, в котором показаны только те критерии оценки с закодированными нарушениями. В этом примере кодируются 24 критерия оценки. Применение весов дает ненормализованный балл 42,3 и нормированный балл 4.5, основанный на правилах, описанных далее.

|  |
| --- |
| **Таблица 4: Гипотетический пример кодирования и построения показателя (для отдельной страны и года)** |
| **Критерии оценки** |  | **Текстовый код** | **Бинарный код** | **Веса** | **Бинарный код x Веса** |
|   | **Ia. Основные гражданские свободы в законодательстве** |  |   |   |   |   |
| 2 | Нарушения основных свобод профсоюзных активистов |   | i | 1 | 1.93 | 1.93 |
|   | **Ib. Основные гражданские свободы на практике** |  |   |   |   |   |
| 6 | Убийство или исчезновение профсоюзных активистов в связи с их профсоюзной деятельностью |   | fhi | 1 | 2.00 | 2.00 |
| 9 | Других насильственных действий в отношении профсоюзных активистов в связи с их профсоюзной деятельностью |   | fhi | 1 | 1.82 | 1.82 |
| 12 | Арест, содержание под стражей, тюремное заключение, обвинение и оговорка профсоюзных активистов в отношении их профсоюзной деятельности |   | hi | 1 | 1.95 | 1.95 |
|   | **IIa. Право трудящихся создавать юридические организации и вступать в них** |  |   |   |   |   |
| 25 | Лишение других работников права создавать организации и вступать в них |   | ahi | 1 | 1.86 | 1.86 |
| 31 | Отсутствие адекватных правовых гарантий против антисоюзных дискриминационных мер |   | a | 1 | 1.75 | 1.75 |
| 34 | Нарушения права создавать и вступать в федерации/конфедерации/международные организации |   | abhi | 1 | 1.73 | 1.73 |
|   | **IIb. Право трудящихся создавать юридические организации и вступать в них на практике** |  |   |   |   |   |
| 39 | Предыдущие требования к авторизации |   | fhi | 1 | 1.70 | 1.70 |
| 44 | Нарушение прав профсоюзов no. 43 |   | hi | 1 | 1.89 | 1.89 |
| 45 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости no. 43 |   | hi | 1 | 1.80 | 1.80 |
|   | **IIIa. Другие виды деятельности профсоюза в области права** |  |   |   |   |   |
| 51 | Нарушения права свободно избирать представителей |   | ah | 1 | 1.80 | 1.80 |
| 52 | Нарушения права свободно организовывать и контролировать финансовое управление |   | ahi | 1 | 1.59 | 1.59 |
| 54 | Запрет всей политической деятельности |   | ahi | 1 | 1.73 | 1.73 |
|   | **IIIb. Другие виды деятельности профсоюза на практике** |  |   |   |   |   |
| 58 | Нарушения права свободно организовывать и контролировать финансовое управление |   | fhi | 1 | 1.71 | 1.71 |
| 61 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 56-60 |   | f | 1 | 1.79 | 1.79 |
|   | **IVa. Право на ведение коллективных переговоров** |  |   |   |   |   |
| 69 | Акты вмешательства в коллективные переговоры |   | a | 1 | 1.66 | 1.66 |
| 76 | Исключение других работников от права на ведение коллективных переговоров |   | abhi | 1 | 1.84 | 1.84 |
| 80 | Акты вмешательства в коллективные переговоры |   | hi | 1 | 1.64 | 1.64 |
|   | **Va. Право на забастовку** |  |   |   |   |   |
| 87 | Исключение/ограничение в зависимости от цели и/или вида забастовки |   | af | 1 | 1.46 | 1.46 |
| 88 | Положения законодательства, допускающие приостановление и/или объявление незаконными забастовок административным органом |   | ahi | 1 | 1.59 | 1.59 |
| 94 | Введение чрезмерных санкций в случае законных забастовок |   | afhi | 1 | 1.82 | 1.82 |
|   | **Vb. Право на забастовку на практике** |  |   |   |   |   |
| 105 | Акты вмешательства во время действия забастовки |   | hi | 1 | 1.64 | 1.64 |
| 107 | Нарушение прав профсоюзов no. 106 |   | h | 1 | 1.80 | 1.80 |
| 108 | Отсутствие гарантии надлежащего судебного разбирательства и/или нарушения справедливости nos. 96-107 |   | h | 1 | 1.77 | 1.77 |
|   | **Сумма (ненормированная оценка)** |   |   | 24 |   | 42.29 |
|   | **Нормализованный балл (0 = лучший, 10 = худший)1** |   |   |   |   | **4.45** |
|   |   |   |   |   |   |   |
| 1. Обратите внимание, что взвешенная ненормированная оценка ограничена 95, как описано в тексте. |   |   |   |   |   |

Для нормализации показателей с течением времени взвешенные не нормированные оценки были рассчитаны для примерно одной трети стран, имеющих наиболее закодированные нарушения прав FACB работников и их организаций на 2000, 2005, 2009 и 2012 годы. Это основано на количестве нарушений прав FACB работников и их организаций в связи с тем, что они чаще попадают в текстовые источники МОТ. Наивысший взвешенный не нормированный балл для нескольких стран колебался около 80. Таким образом, 95 присваивается как максимальный взвешенный ненормированный балл для общего показателя LR, примерно равный половине гипотетически возможного максимально взвешенного ненормированного балла. Исходя из этого, ненормированный показатель для любой страны и года нормализуется в диапазоне от 0 до 10, соответственно лучших и наихудших возможных баллов. В будущем, если какая-либо страна получит не нормированный балл, превышающий 95, это будет ограничено 95, что даст нормализованный балл 10.[[3]](#footnote-3)

Кроме того, в методе применяется понятие о том, что общие запреты в законодательстве подразумевают общие запреты на практике (хотя и не наоборот). Что касается кодирования, это означает, что - как для рабочих, так и для работодателей - прямое кодирование «Общего запрета на право создавать и вступать в организации» по закону автоматически запускает кодирование «Общего запрета на развитие независимых организаций» на практике; прямое кодирование «общего запрета права на ведение коллективных переговоров» в законе автоматически инициирует кодирование «общего запрета коллективных переговоров» на практике; и, наконец, для рабочих прямое кодирование «общего запрета на право на забастовку» в законе автоматически запускает кодирование «общего запрета забастовок» на практике. Учитывая, что общий запрет на развитие независимых организаций подразумевает общий запрет на ведение коллективных переговоров (хотя и не наоборот), применяются аналогичные правила кодирования.

В дополнение к вышеуказанным нормативным нормам наихудший возможный балл 10 предоставляется за всеохватывающие нарушения прав FACB, то есть за «Общий запрет на право создавать и вступать в организации» по закону, «Общий запрет на разработку независимых организаций» на практике, «Общее запрещение права на ведение коллективных переговоров» в законодательстве и «Общий запрет на ведение коллективных переговоров» на практике.

В отчетности по показателю ЦУР 8.8.2 будут выделены различия между ратифицирующими и не ратифицирующими странами, добавив два столбца вместе с показателем ЦУР 8.8.2. В первой колонке указывается, ратифицировала ли страна Конвенцию № 87, а во второй колонке указывается, ратифицировала ли страна Конвенцию № 98. Столбцы будут иметь следующий объяснительный текст: *«Показатель ЦУР 8.8.2 не предназначен в качестве инструмента сравнения соблюдения между государствами-членами МОТ. Следует особо отметить, что обязательства по представлению отчетности государства-члена МОТ в систему надзора МОТ и, таким образом, текстовые источники МОТ различны для ратифицировавших и не ратифицировавших документы государств-членов МОТ».*

В соответствии с вышеприведенными таблицами 1 и 2 вопросы несоблюдения критериев оценки, касающиеся исключения работников и работодателей из EPZs из права на свободу ассоциации и права на ведение коллективных переговоров, не будут кодироваться отдельно, а скорее будут закодированы по критериям оценки, касающимся общего исключения рабочих и работодателей.

Дополнительный критерий оценки был добавлен в коды, представленные в соответствии со статьей 26 Устава МОТ, до Комиссии по расследованию МОТ и с учетом максимального веса 2,0 (критерии оценки 0 в таблицах 1 и 2). Этот критерий оценки будет сначала закодирован в течение года, когда будет принято решение о создании процедуры, а затем за каждый последующий год до принятия и публикации окончательного отчета.

Основываясь на выявлении нарушений в текстовых источниках надзорного органа МОТ, нарушения, связанные с запретом доступа работодателей к их помещениям во время промышленных действий, будут закодированы в соответствии с новыми отдельными критериями оценки, которые конкретно касаются таких нарушений (критерии оценки 48 и 55 в таблице 2 за нарушения в законодательстве и на практике, соответственно).

Что касается возможных противоречий между текстовыми источниками, для целей показателя ЦУР 8.8.2 будет применяться следующее правило кодирования: «Если в одном источнике обнаружены противоречивые доказательства или если явно выраженная противоречивая оценка обнаружена среди разных источников, основанная исключительно на комментарии, выводы и рекомендации надзорной системы МОТ - информация будет исключена из кодирования ».

Кодирование национального законодательства будет осуществляться в тесном сотрудничестве с Международным бюро труда для обеспечения того, чтобы оно осуществлялось в соответствии с системой надзора МОТ. Кроме того, страны могут также предоставлять информацию о национальном законодательстве при представлении отчетности по этому показателю через Добровольные национальные отчеты или национальные платформы отчетности или любые другие национальные доклады. Отметьте, что для того, чтобы избежать создания дополнительного контрольного механизма, кодирование национального законодательства для ратифицирующих государств-членов не будет проводиться для показателя 8.8.2 ЦУР, поскольку это находится под контролем надзорной системы МОТ.

**Дезагрегация:**

Дезагрегирование по признаку пола и статуса мигранта возможно, хотя для получения информации потребуется больше времени, и потребуются дополнительные ресурсы для повторного кодирования всех нарушений, в которых особое внимание уделяется этим категориям.

**Обработка отсутствующих значений:**

* **На уровне страны**

Этот показатель не будет представлен для стран, для которых текстовые источники контрольного органа МОТ не предоставляют достаточного количества информации в конкретный год. МОТ проведет консультации с социальными партнерами относительно того, какие страны следует исключить из отчетности по этим причинам. На апрельской встрече в 2018 году социальные партнеры выразили разные мнения по поводу того, что страны-респонденты отказываются от отчетности, основываясь на сравнении с показателем, полученным извне. Чтобы согласовать эти разные взгляды, Бюро предлагает продолжить с этим сравнением, чтобы обеспечить отправную точку для Статистического отдела МОТ для консультаций с внутренними и внешними источниками и трехсторонними участниками.

* **На региональном и глобальном уровнях**

Поскольку кодирование будет доступно для всех государств-членов, за исключением случаев недопустимого кодирования, описанного в предыдущем абзаце, можно будет рассчитать средние значения для регионального и глобального уровней.

**Временные ряды:**

Показатель будет доступен начиная с 2015 года. 2017 и 2018 годы, а затем должна быть проведена специальная работа по кодированию в обратном направлении до 2015-2016 годов, поскольку предыдущая методология была уточнена в соответствии с 20ой ICLS резолюцией II.

**Календарь**

Не доступно.

**Доступность данных**

Доступные данные пилотного проекта доступны для 178 стран на 2016 год. Данные доступны в прилагаемом файле excel и охватывают все регионы. Он основан на описанном процессе кодирования и нормализации, но не включает кодификацию нарушения прав работодателей, что будет сделано в окончательной версии показателя. Источники для кодирования и производства этого показателя доступны в МОТ из его текстовых источников, требующих особых усилий по перекодированию и кодированию 5 независимыми группами кодировщиков.

**Временные ряды:**

Временные ряды пока недоступны, но имеются источники данных, и МОТ с учетом имеющихся ресурсов будет осуществлять процесс кодификации и нормализации начиная с 2015 года.

**Сбор данных:**

Компиляция и кодирование на 2017 год начнутся в начале 2019 года. Данные 2018 года будут опубликованы в 2020 году. В соответствии с ресурсами, кодификация на 2015-2016 годы начнется в ближайшее время.

**Выпуск данных:**

Ожидается, что он будет представлен к концу каждого года.

**Поставщики данных**

Данные будут предоставлены текстовыми источниками МОТ, описанными в методологическом материале. Текстовыми источниками являются: *доклады Комитета экспертов по применению конвенций и рекомендаций; Доклады Комитета Конференции по применению стандартов; Страновые базовые показатели в рамках Ежегодного обзора Декларации МОТ; Представительства в соответствии со статьей 24 Устава МОТ; Жалобы в соответствии со статьей 26 Устава МОТ и Доклад Комитета по свободе объединения.*

Эти доклады широко известны и распространяются среди всех государств-членов МОТ, и в большинстве случаев они осуществляются при активном участии национальных социальных партнеров (правительств, работодателей и работников). В некоторых случаях, как и Комитет экспертов, он является независимым органом, организованным МОТ, обеспечивающим беспристрастность и объективность в своих решениях.

МОТ возьмет на себя задачу кодирования и проверки его через свои контрольные механизмы. В годовом отчете по этому показателю будет включена вводная часть, согласованная с трехсторонними участниками МОТ в рамках МКСТ. Будет звучать как:

*«Показатель ЦУР 8.8.2 направлен на измерение уровня соблюдения на национальном уровне фундаментальных трудовых прав (свобода ассоциации и ведение коллективных переговоров). Он основан на шести текстовых источниках надзорного органа Международной организации труда (МОТ), а также на национальном законодательстве. Национальное законодательство не вводится в действие с целью выработки статистического показателя соблюдения основных прав, и для этой цели не были созданы какие-либо текстовые источники МОТ. Показатель 8.8.2 составляется на основе этих источников, и его использование не является отказом от различных точек зрения соответствующих участников МОТ на выводы источников».*

**Составители данных**

МОТ
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**Связанные показатели**

Этот показатель связан с 8.8.1 и 8.b.1; 16.2.2; 16.10.1; 16.a.1; 16.b.1

1. Соответствующий орган замечаний надзорных органов МОТ: Сборник решений и принципов Комитета по свободе ассоциации Управляющего органа МОТ (МОТ, 2006 г.); Свобода ассоциации и коллективных переговоров: Общий обзор докладов о свободе ассоциации и Конвенции о праве на организацию (№ 87), 1948 года и Конвенции о праве на организацию и на ведение коллективных переговоров (№ 98) (МОТ, 1994 год) ; Общий обзор основных конвенций, касающихся прав на рабочем месте в свете Декларации МОТ о социальной справедливости в целях справедливой глобализации, 2008 год (МОТ, 2012 год). [↑](#footnote-ref-1)
2. В случаях, когда нет соответствующего национального законодательства, нарушения на практике относятся к актам, совершенным в нарушение прав FACB, как это определено МОТ. [↑](#footnote-ref-2)
3. Формула такова: (x \* 10/95), где x = взвешенная ненормированная оценка для данной страны и года и ограничена 95. [↑](#footnote-ref-3)