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**Статистика и управление в современной России**

История развития человечества свидетельствует о том, что в разные времена в большей или в меньшей степени в обществе преобладали те или иные ценности (земля, продукты питания, одежда, оружие, деньги и т.п.). Однако практически всегда существовала одна ценность, которая носила всеобъемлющий характер. Это информация. Поэтому давным-давно сформировалось мнение – кто владеет информацией, тот владеет миром. Подобный подход возник не случайно и предопределялся тем, что управление государством объективно невозможно без адекватных данных о политических, социально-экономических, демографических и др. явлениях и процессах.

Любой более или менее известный правитель, оставивший свои следы на скрижалях истории, был вынужден не просто ради любопытства обращаться к цифрам, а заниматься активным и сознательным поиском статистической информации, касающейся всех жизненно важных вопросов и проблем окружающего мира. Численность собственных воинов и войска потенциальных или фактических противников, объем запасов воды и продовольствия, наличие денежных средств и золота, количество подданных и т.д. и т.п. были всегда актуальны, так как имели важное значение для принятия управленческих решений, которые определяли политику и направления развития государства не только на ближайшую, но и на более отделенную перспективу.

В настоящее время мало что изменилась. Процесс управления строится на основе получения и анализа сведений самого различного толка. Без них абсолютно любая страна мира независимо от достигнутого уровня развития способна быстро, за сравнительно короткий период времени потерять управляемость, сбиться с правильного пути, впасть в хаос. Не является исключением и современная Россия, как никогда требующая своевременной и достоверной статистической информации о многочисленных изменениях, протекающих в обществе.

Можно бесконечно спорить об уникальности нашей страны как объекта управления, но нельзя не признать, что по целому ряду причин принятие управленческих решений в России действительно осуществляется в своеобразных условиях:

* огромная и не имеющая аналогов в мире площадь территории, расположенная в различных географических, климатических, часовых и т.д. поясах;
* в среднем низкая степень заселенности территории;
* крайняя неравномерность распределения населения по территории;
* «пестрое» по этническому и религиозному составу население;
* в среднем низкая плотность транспортных, информационных и т.д. коммуникаций;
* национальный менталитет, связанный с низкой дисциплиной и гражданской ответственностью населения;
* высокий уровень алкоголизации общества и др.

Российская Федерация в настоящее время является самой большой по территории страной земного шара. В геополитическом плане это обстоятельство, несомненно, добавляет некоторые преимущества (запасы и резервы территории, полезных ископаемых, перспективы освоения и развития и т.д. и т.п.), но с позиций управления создает многочисленные трудности. Во-первых, в мировом масштабе отсутствует опыт управления в подобных условиях, так как нет других таких же государств с аналогичными размерами территории. Во-вторых, разнообразные и сильно различающиеся природно-климатические условия вынуждают заниматься решением нестандартных управленческих задач (северный завоз продовольствия и горюче-смазочных материалов, реализация транспортной доступности, жизнеобеспечение в условиях полярной ночи и т.д.), которые каждый раз приобретают новые оттенки. В-третьих, в силу существования разных часовых поясов не существует одномоментной достижимости населения, доведения до него той или иной информации (часть страны бодрствует, а часть спит).

В среднем низкая по мировым меркам заселенность территории (физическая плотность населения в России сейчас составляет чуть более 8 человек на км2) не является благоприятным обстоятельством с точки зрения управления. В соответствие с теорией принятия оптимальных управленческих решений переизбыток одних ресурсов (территории) по сравнению с другими ресурсами (население) создает дополнительные трудности для реализации как текущих, так и перспективных проектов социально-экономического развития (в настоящее время наша страна, располагая примерно 13% площади планеты, сосредотачивает на ней менее 2% жителей Земли). По этому поводу просто нельзя не вспомнить высказывание выдающегося российского ученого М.В. Ломоносова о том, что без сохранения и размножения населения обширная территория бесполезна.

На низкую степень заселенности в России накладывается достаточно существенная неравномерность физической плотности жителей по отдельным регионам страны (от почти 11 тыс. человек на км2 в г. Москва до менее 1 человека на км2 в Якутии). В подобных условиях объективно невозможно использование одинаковых механизмов и алгоритмов управления, позволяющих добиваться поставленных тактических и стратегических целей. Поэтому принятие управленческих решений на практике систематически сводится к поиску эффективных приемов организации жизнедеятельности общества с учетом неповторимой местной специфики.

«Пестрое» по этническому и религиозному составу население также значительно осложняет процесс государственного управления, так как вынуждает учитывать особенности традиций, быта, менталитета, интересов и т.д. и т.п. более сотни национальностей и нескольких принципиально отличающихся вероисповеданий, которые не всегда способны найти точки мирного соприкосновения. По этим причинам выбор тех или иных управленческих решений очень часто представляет компромисс, а сами управленцы – саперов, идущих по полю, заминированному исторически сложившимися межэтническими и межрелигиозными противоречиями и конфликтами.

В среднем низкая плотность транспортных, информационных и т.д. коммуникаций (достигающая более или менее высоких или приемлемых по международным стандартам уровней в городской местности) приводит к тому, что контакт управленцев с населением оставляет желать лучшего. В этих условиях оперативное доведение информации до граждан страны возможно не везде и не всегда. Поэтому отсутствие жесткой связи между управляющим и управляемыми, особенно в условиях удаленности федерального центра, формирует особую среду для возникновения негативных явлений, которые в небольших по размеру государствах даже представить невозможно.

Своеобразный национальный менталитет, связанный с низкой дисциплиной и гражданской ответственностью населения, порождает столько управленческих проблем, о которых цивилизованные страны не имеют ни малейшего представления. Нарушение любых норм и актов, начиная от простейших (правил поведения в обществе), и, заканчивая исполнением законов, приобрело в России тотальный характер. Наши граждане регулярно (причем с колоссальным риском для жизни) переступают через элементарные правила поведения на дорогах, в транспорте, обращения с электроприборами, оружием и т.д. и т.п., что вынуждает задумываться об их адекватности. Соответственно управление в условиях низкой дисциплины подразумевает либо массовое неисполнение принимаемых решений, либо необходимость принятия жестких мер, жестких законов и т.п., позволяющих хоть как-то повлиять на исправление ситуации.

И, наконец, традиционная беда российских граждан – высокий уровень алкоголизации общества, заставляет осознавать, что управление пьющим контингентом объективно не может строиться по обыкновенным канонам и требует учитывать возможность форс-мажорных обстоятельств, которые практически всегда возникают там, где люди злоупотребляют выпивкой (травмы, пожары, несчастные случаи и т.д.). С другой стороны, управленцы не могут не тратить и так драгоценное время на решение государственных проблем, связанных с повышенным потреблением алкоголя, оставляя без внимания другие важные проблемы, на которые уже не хватает ни сил, ни средств.

Если принять во внимание тот факт, что процесс государственного управления невозможен без полной и всесторонней информации о разнообразных процессах, протекающих в обществе, то становится предельно ясным огромное значение статистики, как особой отрасли практической деятельности людей [1]. В современной России без статистических данных принятие любых управленческих решений подобно поиску иголки в стоге сена. А с учетом рассмотренных выше причин в настоящее время и именно в нашей стране актуальность статистического обеспечения управления не только не вызывает сомнений, но и вообще носит аксиоматичный характер. Выбор оптимальных управленческих решений в огромном по территории, «разношерстном» по составу государстве, развивающемся в условиях влияния целого ряда негативных факторов, обязательно должно опираться на результаты статистического мониторинга сложившейся обстановки. Потеря цифровой «ориентации» сказывается мгновенно и заставляет нести серьезные потери, вызванные статистической «близорукостью» в ретроспективе. Для подтверждения данного тезиса можно привести множество примеров. Так в нашей стране уже несколько лет наблюдается рост абсолютного числа родившихся детей. Недоучет изменений параметров демографической ситуации уже привел к огромным очередям в детские сады даже в Москве, Санкт-Петербурге и других крупных городах России. Не следует иметь семь пядей во лбу, чтобы понять – подобный ход развития событий с некоторым лагом времени приведет к повышению нагрузки на сеть учреждений среднего и высшего образования. Поэтому попытка оптимизации системы образования, часто сводящаяся исключительно к сужению образовательной сети может дать результаты прямо противоположные ожидаемым. Сюда же относится и другой весьма показательный пример. Учет в двух последних российских переписях постоянного населения вызывает ряд вопросов с позиций управления в стране, где наблюдаются достаточно интенсивные потоки легальной и нелегальной миграции. В итоге ориентация на постоянное население при решении целого ряда проблем развития социальной сферы уже привела к фактическому возрастанию нагрузки на здравоохранение, образование и т.п., услугами которых пользуется наличное население.

Отдельно стоит остановиться на том обстоятельстве, что управление в нашей стране традиционно носит политизированный характер и строится абсолютно не в соответствие со статистическими «вешками» бытия [2]. Решения об объемах поставки тех или иных ресурсов за границу (скажем энергоносителей) не редко определяются не рыночной конъюнктурой и последующим статистическим анализом обстановки, а установившимися отношениями, политической ситуацией и т.п. Например, попытка сохранения определенного уровня доверия среди стран СНГ уже привела к тому, что в России не один год действует сравнительно мягкое миграционное законодательство. При этом фактические данные о масштабах легальной и нелегальной миграции с государствами ближнего и дальнего зарубежья, а также ее результаты имеют широкий общественный резонанс. По официальным и неофициальным оценкам многомиллионная армия трудовых нелегалов, бороздящих широкие российские просторы, сильно трансформирует местный рынок труда, выбрасывая с него коренных жителей. Причем наряду с ввозимыми в Россию инфекционными болезнями, наркотиками, этнической преступностью и т.д. и т.п. нелегальные мигранты не платят налогов в бюджет, вывозят заработанные средства за границу, а также отвлекают часть и без того ограниченных бюджетных средств на борьбу с ними (деятельность ФМС, депортация и др.) В этих условиях статистические данные давно уже являются основанием для принятия определенных решений, которые сдерживаются лишь чисто политическими моментами.

На чрезмерную политизированность накладывается и другая беда современной России вселенского масштаба – коррупция [3]. В нашей стране использование своего положения абсолютно в любой сфере деятельности в корыстных целях превратилось в обязательный и составной элемент жизни. Чиновники на самых различных уровнях выстраивают систему управления так, чтобы, в первую очередь, добиться личного благополучия, обогащения, комфортного существования. При этом статистическая информация если и используется, то исключительно для повышения эффективности деятельности в указанном направлении. В расчет не принимаются никакие цифры, касающиеся потерь определенных слоев населения или общества в целом. Современные отечественные коррупционеры отлично научились «жонглировать» статистикой, убедительно доказывать, что именно выбранные ими управленческие решения (особенно касающиеся результатов торгов, аукционов, закупок и т.д.) являются самыми эффективными и приносят большую пользу.

Не менее важной чертой, характеризующей уровень управления в нашей стране, следует признать низкую статистическую грамотность как лиц, отвечающих за принятие важнейших управленческих решений, так и населения в целом. Многих чиновников слушать просто невозможно, когда речь заходит о попытках интерпретации статистических показателей или обличении отечественной статистики. В этом отношении весьма показателен пример последних выборов в Государственную Думу, когда по центральным каналам демонстрировались результаты работы избирательных комиссий по отдельным регионам, где сумма проголосовавших за отдельные партии заметно превышала 100%. Не менее странными выглядят и утверждения чиновников о росте цен и тарифов в соответствие с инфляцией, которые, видимо, полагают, что никто кроме них больше не умеет заниматься простейшими расчетами. По отношению к рядовым гражданам России статистическая безграмотность проявляется не в меньшей степени. За последние годы в связи с проводимыми реформами образования уровень общей грамотности населения заметно упал, а «изгнание» статистики из учебных планов многих даже экономических специальностей и профилей довершило этот процесс, когда люди слушая СМИ, не представляют себе о каких именно статистических индикаторах идет речь и что все это означает.

Не менее примечательным фактом управления в современной России являются специфика формирования бюджета, а также стремление оптимизировать расходую часть последнего любой ценой, особенно в плане социальных обязательств государства. Зависимость отечественного бюджета от цен на нефть, газ и другие природные ресурсы общеизвестна. Наша страна давно «подсела» на эту иглу и пока не может обеспечить иное направление развития экономики. Поэтому любые колебания на международных рынках вносят самые серьезные коррективы в реализацию принятых проектов и программ, заставляют принимать непопулярные управленческие решения. При этом в условиях «складирования» свободных финансовых ресурсов впрок, в различные резервные и прочие фонды, размещаемые за рубежом под очень низкий процент, постоянно ощущается нехватка денежных средств на решение текущих проблем. Российский бюджет напоминает «тришкин кафтан», в котором попытка снять одни вопросы рождает новые вопросы и заставляет маневрировать, оптимизировать, экономить и т.д., часто вообще не обращая никакого внимания на важнейшие статистические индикаторы.

Примеров этому бессчетное множество. Так повышение налогового пресса на малый бизнес вместо того, чтобы наполнить бюджет, привело к массовому сворачиванию предпринимательства и росту социальной напряженности. Как следствие и бюджет не наполнен и малого бизнеса нет. Не менее интересная история управления без ориентации на статистическую оценку ситуации произошла с оптимизацией здравоохранения, в результате которого объединялись и закрывались поликлиники, родильные дома и больницы, особенно в сельской местности. На определенном этапе этого процесса стал очевиден возникший дефицит объектов подобного рода и медицинских кадров, вызвавший у чиновников недоумение, ими же самими и организованное. Отдельно в этом ряду стоят попытки осознанного (с точки зрения возможного сокращения дефицита пенсионного фонда) прямого или завуалированного повышения пенсионного возраста. Никто не считает нужным обращать внимание на цифры социально-демографический статистики. Если возраст выхода на пенсию для мужчин и женщин поднять до 65 лет и более, то станет ясно, что средний статистический российский мужчина пока опять-таки не доживает до возраста выхода на пенсию, а женщины в возрасте старше 55 лет, во-первых, мягко говоря, не пользуются популярностью на рынке труда и в своей значительной части могут пополнить армию безработных, а, во-вторых, при удачном трудоустройстве перестанут принимать участие в воспитании подрастающего поколения, что вынудит часть молодых женщин временно отказаться от участия в общественном производстве. Вот и получается, что даже по относительно небольшому кругу вопросов управление без статистики подобно маятнику. Сначала быстрое движение в одну сторону и принятие управленческих решений, ориентированных не на совершенствование, а на разрушение конкретного и сложившегося объекта. Затем частичный или даже полный откат назад, то есть в прямо противоположном направлении и принятие управленческих решений, но уже ориентированных на восстановление ранее разрушенного объекта.

Не менее примечательной чертой использования статистики для управления в современной России также следует признать не отказ от использования количественных данных для принятия тех или иных решений, а своеобразное и порой необъяснимое толкование реальной действительности. Давно известно, что одни и те же цифры в разных руках приобретают совершенно различный смысл. В нашей стране это обстоятельство доведено до полного абсурда. Для подтверждения эффективности сложившейся системы управления нет более распространенного приема, чем использование средних показателей или индикаторов, дающих лишь общее представление о характере протекающих социально-экономических явлений и процессов. Средние величины уже стали притчей во языцех, особенно когда речь идет о доходах населения, размерах пенсий и т.д. За их интерпретацией управленцы грамотно прячут истинное положение дел, когда колоссальное обогащение узких слоев общества и тотальное обнищание широких слоев населения в среднем дают позитивные результаты, вроде бы отражающие движение в правильном направлении. В данном контексте весьма уместным будет пример, связанный с ростом абсолютной численности родившихся в нашей стране за последние годы. Для констатации успехов принятых демографических проектов и программ совсем не возникает желания отвечать на политически непопулярные вопросы о том, а какие именно регионы дают максимальный вклад в достигнутый результат и какова здесь лепта мигрантов, находящихся на территории России достаточное время для того, чтобы родить детей. То есть в управлении часто наблюдается игра в цифирь, которая не имеет ничего общего с настоящей статистикой и используется исключительно для того, чтобы проиллюстрировать успешную деятельность так называемых «эффективных» менеджеров, которым все равно, чем руководить, лишь бы быть поближе к распределению благ и услуг и успевать набивать собственные карманы бюджетными средствами, растаскиваемыми под разными предлогами.

По большому счету можно предположить, что с точки зрения управления в экономически развитых странах мира существуют две основные модели применения статистики в обществе. Первая из них настроена на тотальное использование статистической информации для решения практически любых управленческих задач. В ее составе статистика привлекается двояко, с одной стороны, как инструмент для информационного обеспечения процесса управления, а, с другой стороны, как методологическая база для проведения анализа сложившейся обстановки и на его основе выбора эффективных решений. Вторая модель, больше свойственная современной России, подразумевают такую интеграцию статистики в управление, когда собираемые данные, несомненно, используются, но носят подчиненный характер к тем политическим, социально-экономическим и даже личным целям и задачам, которые далеко не всегда озвучиваются обществу. То есть статистика превращается в своеобразный элемент обслуживания интересов чиновников. В этом контексте отличительной чертой подобной модели национальной статистической системы, которая явно не считается «госпожой» управления, следует признать произвольное выхватывание отдельных индикаторов, возводимых в разряд догм. И в этом порочном круге местом статистики считается то, которое ей укажут. Одновременно подобное выстраивание управления порождает необходимость сознательно организуемых нападок на статистику, чтобы общественность не могла разобраться в сути происходящего и отдельные управленцы всегда могли сказать, что во всем виновата сама статистика и несовершенство ее учетных операций.

В таких условиях отечественная статистика не только не может успешно решать традиционные задачи, связанные с управлением обществом, но и оперативно реагировать на новые вызовы времени, которые сыпятся на нее как из рога изобилия. Строительство рыночной экономики, занявшее в других государствах мира длительный период времени, протекает в нашей стране совсем не просто. Многие реформы экономического развития российского общества пока не находят поддержки со стороны населения и приводят к росту социальной напряженности. Статистика как отрасль практической деятельности постоянно сталкивается с полным отсутствием или несовершенством законодательства, которое не позволяет ей вести полноценный учет за целым рядом общественных процессов. При этом отечественная статистическая система вынуждена функционировать в условиях недостаточного финансирования, когда выделенные денежные средства не разрешают решать актуальные задачи, стоящие на пути общества. В этой связи можно сослаться на последнюю перепись населения 2010 г., которая явно испытывала дефицит выделенных средств, а поэтому была проведена с большими трудностями. Государство, наконец-то, должно принять ответственное решение. Нужна ли ему адекватная и качественная статистика, позволяющая строить процесс управления обществом в соответствие с современными требованиями, или нет. Дешевых, но точных статистических данных не бывает. Скупой платит дважды. Один раз – за принятие сомнительных управленческих решений, не подтвержденных статистическими расчетами, а второй раз – за исправление допущенных ошибок, которые стоят очень дорого и не всегда могут быть полностью устранены.

Таким образом, управление, объективно невозможное без статистики, в современной России зачастую строится по канонам и принципам, не только не поддающимся здравому смыслу, но и вызывающим недоумение во всем мире. Складывается ощущение, что отечественные чиновники самого высокого ранга бегут от компаса статистики как черт от ладана, так как иначе просто нельзя объяснить характер принимаемых ими решений. Тотальная статистическая неграмотность уже превратилась в визитную карточку многих российских управленцев, живущих по принципу после нас хоть потоп и строящих свою деятельность на основе политических пристрастий, лоббирования узких интересов большого бизнеса, и тем самым все ближе приближающихся к коллапсу управления, который без спасательного круга статистики может наступить уже в ближайшем будущем.
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