**Метаданные показателя ЦУР**

**(Гармонизированный шаблон метаданных - версия формата 1.0)**

1. **Информация о показателе**

**0.a. Цель**

Цель 16: Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях.

**0.b. Задача**

16.a. Укрепить соответствующие национальные учреждения, в том числе благодаря международному сотрудничеству, в целях наращивания на всех уровнях — в частности в развивающихся странах — потенциала в деле предотвращения насилия и борьбы с терроризмом и преступностью.

**0.с. Показатель**

Показатель 16.a.1. Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами.

**0.d. Ряд**

**0.e. Обновление данных**

2016-07-19

**0.f. Связанные показатели**

10.3: Прогресс на пути к устойчивому лесопользованию

16.b: Прогресс на пути к устойчивому лесопользованию

**0.g. Международные организации, ответственные за глобальный мониторинг**

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

**1. Данные представлены**

1.a. Организация

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

**2. Определения, концепции и классификации**

2.a. Определения и концепции

Определение:

Этот показатель «Наличие независимых национальных правозащитных институтов, действующих в соответствии с Парижскими принципами.» измеряет соответствие существующих национальных правозащитных учреждений Принципам, касающимся статуса национальных учреждений (Парижские принципы), принятым Генеральной Ассамблеей (резолюция 48). /134) на основе правил процедуры Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ, ранее Международный координационный комитет национальных учреждений по поощрению и защите прав человека или ICC).

Основные понятия

Национальное правозащитное учреждение (НПЗУ) — это независимый административный орган, созданный государством для поощрения и защиты прав человека. Национальные правозащитные учреждения являются государственными органами с конституционными и/или законодательными полномочиями по защите и поощрению прав человека. Они являются частью государственного аппарата и финансируются государством. Однако они действуют и функционируют независимо от правительства. Хотя их конкретный мандат может различаться, общая роль НПЗУ заключается в борьбе с дискриминацией во всех ее формах, а также в содействии защите гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав. Основные функции НПЗУ включают рассмотрение жалоб, обучение правам человека и выработку рекомендаций по реформе законодательства. Эффективные НПЗУ являются важным связующим звеном между правительством и гражданским обществом, поскольку они помогают преодолеть «разрыв в защите» между правами отдельных лиц и обязанностями государства. Сегодня во всех регионах мира существует шесть моделей НПЗУ, а именно: комиссии по правам человека, институты омбудсмена по правам человека, гибридные институты, консультативно-совещательные органы, институты и центры и множественные институты. Независимое национальное правозащитное учреждение — это учреждение со статусом аккредитации «А-уровень» в соответствии с Парижскими принципами. Процесс аккредитации проводится посредством экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (SCA) ГАНПЗУ.

Возможны три вида аккредитации:

A: Соответствие Парижским принципам

B: Статус наблюдателя – неполное соответствие Парижским принципам или предоставлена недостаточная информация для принятия решения.

C: Не соответствует Парижским принципам

Аккредитация ГАНПЗУ влечет за собой определение того, соответствует ли НПЗУ, как по закону, так и на практике, Парижским принципам, основному источнику нормативных стандартов для НПЗУ, а также Общим замечаниям, разработанным SCA. ВАС также может принимать во внимание другие международные стандарты, в том числе положения, касающиеся создания национальных механизмов, в Факультативном протоколе к Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, а также в Международной конвенции о Правах инвалидов. Аналогичным образом, SCA рассматривает любые рекомендации, касающиеся НПЗУ, от международных правозащитных механизмов, в частности, договорных органов, универсального периодического обзора (УПО) и специальных процедур. В ходе этого процесса также изучается эффективность и уровень взаимодействия с международными системами защиты прав человека.

Принципы, касающиеся статуса национальных учреждений (Парижские принципы), принятые Генеральной Ассамблеей в Резолюции 48/134 от 20 декабря 1993 г., устанавливают международные стандарты, по которым НПЗУ могут быть аккредитованы ГАНПЗУ.

2.b. **Единица измерения**

2.c. **Классификации**

**3. Тип источника данных и метод сбора данных**

3.a. **Источники данных**

Основным источником данных по показателю являются административные документы Подкомитета по аккредитации, отчеты ГАНПЗУ. УВКПЧ собирает данные в глобальный справочник статуса аккредитации национальных правозащитных учреждений, который обновляется каждые шесть месяцев после того, как Подкомитет по аккредитации представляет свой отчет.

3.b. **Метод сбора данных**

Международное обследование направляется в национальное правозащитное учреждение, которое его заполняет и отправляет обратно в международный механизм. Последние также используют дополнительную информацию, если таковая имеется, полученную от организаций гражданского общества.

Национальные правозащитные учреждения, претендующие на аккредитацию, должны представить подробную информацию о своей практике и о том, как они непосредственно способствуют соблюдению Парижских принципов, а именно Принципов, касающихся статуса национальных учреждений, которые были приняты Генеральной Ассамблеей (резолюция 48/134). Предоставляемая информация касается:

1) Гарантии пребывания в должности членов директивного органа Национального правозащитного учреждения;

2) штатных членов национального правозащитного учреждения;

3) гарантии функционального иммунитета;

4) набора и удержания сотрудников Национального правозащитного учреждения;

5) комплектования национального правозащитного учреждения путем прикомандирования;

6) национальных правозащитных учреждений в ситуации государственного переворота или чрезвычайного положения;

7) ограничения полномочий национальных правозащитных учреждений по соображениям национальной безопасности;

8) административного регулирования национальных правозащитных учреждений;

9) оценки национальных правозащитных учреждений в качестве национальных превентивных и национальных механизмов мониторинга;

10) квазисудебной компетенции национальных правозащитных учреждений (рассмотрение жалоб).

На основе полученной информации процесс аккредитации проводится посредством экспертной оценки Подкомитетом по аккредитации (SCA) ГАНПЗУ.

3.c. **Календарь сбора данных**

С ноября 2016 г.

3.d. **Календарь выпуска данных**

Декабрь 2016 г.

3.e. **Поставщики данных**

Наименование:

Национальное правозащитное учреждение

Описание:

Национальное правозащитное учреждение (например, национальные комиссии по правам человека, учреждения уполномоченных по правам человека, смешанные учреждения, консультативно-совещательные органы, институты и центры и многочисленные учреждения)

3.f. **Составители данных**

Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПЧ) и Подкомитет по аккредитации (SCA) Глобального альянса национальных правозащитных учреждений (ГАНПЗУ).

3.g. **Институциональный мандат**

**4. Иные методологические соображения**

4.a. **Обоснование**

Этот показатель измеряет глобальные непрерывные усилия стран по созданию независимых национальных институтов посредством международного сотрудничества для продвижения инклюзивных, мирных и подотчетных обществ. Создание и поддержка НПЗУ свидетельствует о приверженности государства делу поощрения и защиты прав человека, закрепленных в международных документах по правам человека. Соблюдение Парижских принципов наделяет НПЗУ широкими полномочиями по проведению расследований, составлению отчетов о положении в области прав человека в стране и популяризации прав человека посредством информации и образования. Хотя НПЗУ в основном финансируются государством, они должны сохранять независимость и плюрализм. Обладая квазисудебной компетенцией, НПЗУ рассматривают жалобы и помогают потерпевшим в передаче их дел в суды, что делает их важным компонентом национальной системы защиты прав человека. Эти основные функции, которые выполняют НПЗУ, и их растущее участие в международных форумах по правам человека делают их важными участниками процесса улучшения ситуации с правами человека, включая отмену дискриминационных законов и продвижение и обеспечение соблюдения недискриминационных законов. Что касается отчетности на национальном уровне, то чем лучше аккредитационная классификация НПЗУ отражает, что она заслуживает доверия, законна, актуальна и эффективна в деле поощрения прав человека на национальном уровне.

4.b. **Комментарии и ограничения**

Важная и конструктивная роль национальных учреждений по поощрению и защите прав человека была признана в различных документах и ​​резолюциях Организации Объединенных Наций, в том числе в Заключительном документе и Программе действий Всемирной конференции по правам человека 1993 года в Вене, резолюциях Генеральной Ассамблеи A/ RES/63/172 (2008 г.) и A/RES/64/161 (2009 г.) о национальных учреждениях по поощрению и защите прав человека. Кроме того, поощряется создание и укрепление национальных правозащитных учреждений. Например, резолюция 48/134 ГА 1993 г. «подтверждает приоритет, который должен быть отдан разработке соответствующих механизмов на национальном уровне для обеспечения эффективного выполнения международных стандартов в области прав человека», в то время как резолюция ГА 2008 г. A/RES/63/ 169 призвала государства «рассмотреть вопрос о создании или укреплении независимых и автономных омбудсменов, посредников и других национальных правозащитных учреждений». Совет по правам человека (резолюция СПЧ 5/1, 2007 г.) также призвал к эффективному участию национальных правозащитных учреждений в его пакете мер по организационному строительству, который содержит элементы, определяющие его будущую работу.

Договорные органы ООН также признали решающую роль, которую НПЗУ играют в эффективном выполнении договорных обязательств, и призвали к их созданию (например, Замечание общего порядка 17 КЛРД, A/48/18 (1993 г.); Замечание общего порядка 10 КЭСКП, E/C.12/ 1998/25 и Замечание общего порядка 2 CRC, CRC/GC/2002/2). Подборка различных рекомендаций и заключительных замечаний, касающихся НПЗУ, исходящих от международных правозащитных механизмов в Организации Объединенных Наций, доступна по адресу: <http://www.universalhumanrightsindex.org/>.

ГАНПЗУ – это международная ассоциация национальных правозащитных учреждений, которая продвигает и укрепляет национальные правозащитные учреждения, чтобы они соответствовали Парижским принципам, и обеспечивает лидерство в поощрении и защите прав человека (Статут МУС, статья 5). Решения по классификации НПЗУ основаны на представленных ими документах, таких как: 1) копия закона или другого акта, которым они учреждаются и наделяются полномочиями в официальном или опубликованном формате (например, устав и/или конституционные положения, и/или президентские указы, 2) схему организационной структуры, включая сведения о персонале и годовом бюджете, 3) копию недавно опубликованного годового отчета; 4) подробное заявление, показывающее, насколько оно соответствует Парижским принципам. Национальные правозащитные учреждения, имеющие статус «А» и «В», пересматриваются каждые пять лет. Организации гражданского общества также могут предоставлять УВКПЧ соответствующую информацию по любому вопросу аккредитации.

Аккредитация НПЗУ показывает, что правительство поддерживает правозащитную деятельность в стране. Однако их эффективность также следует измерять на основе их способности завоевать общественное доверие и качества их работы в области прав человека. В этом контексте было бы также полезно изучить реакцию НПЗУ на рекомендации ГАНПЗУ. Аналогичным образом, материалы НПЗУ при взаимодействии с международными правозащитными механизмами (т. е. материалы в Совет по правам человека, включая УПО, и в договорные органы) представляют собой ценный источник информации о том, как НПЗУ выполняют свой мандат в отношении международных документы по правам человека.

4.c. **Метод расчета**

С точки зрения метода расчета показатель рассчитывается по классификации аккредитации, а именно A, B или C НПЗУ.

4.d. **Валидация**

4.e. **Корректировки**

4.f. **Обработка отсутствующих значений (i) на уровне страны и (ii) на региональном уровне**

• На уровне страны

Имеются все данные по стране, обработка пропущенных значений отсутствует.

• На региональном и глобальном уровнях

Имеются все данные по стране, обработка пропущенных значений отсутствует.

4.g. **Региональное агрегирование**

4.h. **Доступные странам методы для сбора данных на национальном уровне**

4.i. **Управление качеством**

4.j. **Гарантия качества**

4.k. **Оценка качества**

**5. Доступность и дезагрегирование данных**

Доступность данных:

196 стран

Азия и Тихий океан – 56

Африка – 54

Латинская Америка и Карибский бассейн – 33

Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония – 53

Временные ряды:

С 2000 по 2015 год

Разбивка:

Хотя для этого показателя дезагрегирование информации неприменимо, может быть желательно выделить тип НПЗУ, будь то омбудсмен, комиссия по правам человека, консультативный орган, научно-исследовательский институт и т. д.

**6. Сопоставимость / отклонение от международных стандартов**

Источники расхождений:

Страна-партнер имеет возможность обжаловать решение об уровне соответствия Парижским принципам, полученное от международного механизма. Обращение должно быть поддержано как минимум 4 другими национальными правозащитными учреждениями (все члены международного бюро) и 2 региональными сетями национальных правозащитных учреждений.

**7. Ссылки и документы**

**URL:**

http://www.ohchr.org/EN/Issues/Indicators/Pages/HRIndicatorsIndex.aspx

**Использованные документы:**

http://www.ohchr.org/Documents/Issues/HRIndicators/Metadata\_16.a.1\_3\_March2016.pdf

http://nhri.ohchr.org/EN/Pages/default.aspx

http://ohchr.org/EN/Countries/NHRI/Pages/NHRIMain.aspx

http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/StatusOfNationalInstitutions.aspx