**О результатах обследования удовлетворённости пользователей статистической информацией, предоставляемой Федеральной службой**

**государственной статистики и ее территориальными органами (далее –**

**Служба), и работой Службы в целом в 2019 году**

1. **Методология обследования**

С целью получения обратной связи, повышения качества своей работы ежегодно, начиная с 2013 года, проводится обследование удовлетворённости пользователей статистической информацией, предоставляемой Службой, и работой Службы в целом.

В 2019 году обследование проводилось на основе Методологии оценки качества общественного обсуждения и экспертного сопровождения реализации Плана деятельности Росстата, построенной на базе Методики ВЦИОМ, одобренной протоколом заседания Правительственной комиссии по координации деятельности Открытого правительства от 28 ноября 2013 г. № 8.

1. **Методы обследования**

Обследование проводилось путем опроса (анкетирования) одной из референтных групп Службы – научно-экспертного сообщества. Целью обследования была оценка уровня удовлетворённости научно-экспертного сообщества статистической информацией, предоставляемой Службой, и работой Службы в целом.

В ходе обследования было опрошено 550 экспертов. В число респондентов вошли ведущие специалисты в области экономики и статистики, представители научных и образовательных учреждений, общественных организаций, в том числе члены Научно-методологического совета Росстата, общественных советов при Росстате и его территориальных органов.

Анкета состояла из 4 разделов: «Использование официальной статистической информации» (6 вопросов), «Деятельность Службы по предоставлению официальной статистической информации» (11 вопросов), «Открытость Службы» (10 вопросов), «Информация о Вас» (социально-демографический блок) (4 вопроса). Всего 31 вопрос.

В ходе проведения обследования проводилась оценка, в том числе уровня удовлетворённости качеством предоставляемой официальной статистической информации, открытости деятельности Службы, работы официального интернет-сайта Росстата.

Оценка мнений респондентов представлена также в виде индексов информированности, вовлеченности, удовлетворенности и понимания деятельности. Индексы служат индикаторами, отражающими качество работы Службы с позиции пользователей.

1. **Результаты**
	1. **Использование статистической информации**

Результаты обследования показали, что статистическая информация остается высоко востребованной и используется регулярно. **38%** респондентов обращается к статистической информации каждую неделю/почти каждую неделю *(2018 г. –* **37***%)*, **23%** - 2-3 раза в месяц *(26%)*.

Цели использования статистической информации нашими респондентами различны (допускался выбор нескольких вариантов ответов). Так, большинство экспертов обращаются к статистической информации для проведения исследований или в рамках научной деятельности **(28%)***(2018 г .- 28%)*, используют ее в преподавательской деятельности **(24%)** *(23%)* и в иной профессиональной деятельности/ бизнесе (**20%)** *(21%).* Также следует отметить, что **15%** *(16%)* используют статистическую информацию для общей информации и в целях обучения (образования) **(9%)** *(9%)*.

Наибольшей популярностью у респондентов пользуются такие источники получения статистической информации как официальный интернет-сайт Росстата/ его территориальных органов **(42%)** *(41%)* иофициальные печатные статистические издания, публикации **(21%)***(2018 г. - 21%)*, пользуются также ЕМИСС **(13%)**, интернет-сайтами министерств и ведомств, обращаются к научным монографиям и статьям.

Более предпочтительным форматом, по мнению, пользователей официального интернет-сайта Росстата/ его территориальных органов являются электронные версии статистических сборников, бюллетеней **(44%)**, базы данных **(27%)**, электронные таблицы **(25%)**.

Наибольший интерес у пользователей вызывают статистические данные в области уровня жизни населения **(9%),** демографии **(8%)**, региональной статистики **(8%)**, рынка труда и занятости населения **(8%)**, *(2018 г. - демография (10%), уровень жизни (11%), рынок труда (10%)).*

* 1. **Удовлетворённость качеством предоставляемой Службой официальной статистической информации**

В ходе проведения обследования важно было оценить, насколько представители научно-экспертного сообщества удовлетворены качеством официальной статистической информации.

В 2019 году респондентам было предложено оценить официальную статистическую информацию по следующим критериям качества: уровень детализации информации, оперативность, корректность, актуальность, вид представления, соответствие требованиям респондента, периодичность представления, согласованность информации, доступ к метаданным, легкость чтения, комментарии и анализ, графическое представление данных, легкость дальнейшего использования.

При максимально возможной оценке - 10 баллов, качество официальной статистической информации было оценено пользователями на **7,9** балла *(2018 г. – 8,1 балла).*

Самые высокие оценки получили критерии «легкость чтения» – **8,4** «корректность» **-** **8,3** и «вид представления» – **8,3** балла; самую низкую – «оперативность» (**7,3** балла).

Уровень доверия респондентов к официальной статистической информации достаточно высок: **73%** выбрали ответ «скорее доверяю», **17** % - «полностью доверяю».

В особенности высоко оценен показатель «численность населения»
(**8,7** балла из 10) *(2018 г. – 8,9 балла)* с точки зрения соответствия реальному положению в данной сфере.

На вопрос об удовлетворённости объемом публикуемой Службой статистической информации ответы экспертов распределись следующим образом: **16%** респондентов «полностью удовлетворены» *(2018 г. - 16%)*, **53%** «удовлетворены» *(56%)*, **27%** «частично удовлетворены» *(24%)*,
**1%** «затруднились ответить» *(1%)*, **3 %** считают, что объемы информации «не соответствуют их запросам» *(3%)*.

Эксперты считают, что необходимо расширить объемы официальной статистической информации, публикуемой в разрезе муниципальных образований и регионов, также хотели бы видеть актуализированные временные ряды.

* 1. **Вовлеченность в общественные и экспертные обсуждения деятельности Службы**

Один из разделов анкеты был посвящен вопросу вовлеченности экспертов в общественные и экспертные обсуждения деятельности Службы.

**64%** *(2018 г. - 65%)* из числа опрошенных принимали участие в указанных обсуждениях. Из них **67%** *(68%)* экспертов полагает, что попасть в число участников общественных и экспертных обсуждений «легко, трудностей не возникает», **26%** *(25%)* - «легко, но есть небольшие трудности».

Большинство экспертов отмечают, что результаты обсуждений «учитываются всегда» - **44%** *(48%*) «иногда учитываются» **(44%)** (*41%)* в работе Службы.

Также респондентам был задан вопрос об уровне и качестве обсуждений в целом: **21%** оценили их как «очень высокие» *(2018 г. - 24%)*, **71%** как «скорее высокие» *(70%)*.

* 1. **Удовлетворенность работой официального интернет-сайта Росстата**

Официальный интернет-сайт Росстата является популярным каналом получения официальной статистической информации (**96%** респондентов посещали указанный сайт) *(2018 г. – 95%)*.

Респондентам было предложено оценить сайт по следующим критериям: удобство поиска, содержание, дизайн, наглядность, навигация по сайту, удобство обратной связи.

По итоговым оценкам из 5 возможных баллов официальному интернет-сайту Росстата выставлена оценка **4,0** *(2018 г. – 4,1)*.

* 1. **Информированность экспертного сообщества о работе Службы в целом**

Большинству респондентов известна общая информация по всем предложенным направлениям.

Отмечен высокий уровень осведомленности о методологических разработках Службы в рамках статистики уровня жизни населения (**37%**), демографической статистики (**36%**), статистики труда и занятости (**36%**).

При этом более по **23%** респондентов отметили, что «практически ничего не знают»/ «ничего не знают» о методологических разработках Службы по статистике строительства и инвестиций и по национальным счетам.

Экспертам, выбравших вариант ответа «очень хорошо осведомлен», было предложено оценить качество соответствующих направлений методологических разработок по 10-балльной шкале. Самую высокую оценку получили методологические разработки в рамках демографической статистики – **8,6** балла. Средняя оценка качества всех предложенных направлений– **8,3** балла.

В целом методологические разработки Службы «полностью понятны» **24%** респондентов, «скорее понятны» **58%**.

Среди направлений, которые должны быть приоритетными / задач, на решении которых Службе следует сосредоточить внимание в первую очередь, большинство респондентов выбрали «предоставление качественной и актуальной статистической информации» **22%** *(2018 г. - 22%)*. Также важными направлениями эксперты считают взаимодействие с пользователями официальной статистической информации **10%** *(11%)*, совершенствование методологических разработок Службы **7%** (8%), популяризацию статистики **9%** *(9%)*, применение современных способов, методов, средств сбора, обработки и предоставления официальной статистической информации **7%** (*8%),* обеспечение открытости и доступности методологии расчета показателей **7%***.*

Также экспертам было предложено оценить степень освещенности деятельности Службы в средствах массовой информации за последние полгода-год. Активнее всего по мнению респондентов в 2019 году деятельность Службы освещалась в сети «Интернет».

* 1. **Удовлетворенность деятельностью Службы в целом**

Служба ежегодно публикует Декларацию целей и задач своей деятельности, представляющую собой краткое описание ключевых целей и приоритетных задач, которые она ставит перед собой на текущий календарный год.

Экспертам было предложено ознакомиться с указанным документом и оценить его по 10-балльной шкале по предложенным критериям таким, как понятность, степень раскрытия целей и задач, соответствие деятельности Службы стратегическому целеполаганию в сфере официального статистического учета, отражение общественно значимых мероприятий, размещение на сайте (удобство поиска), вид представления, визуализация.

Общая средняя оценка за документ равна **8,5** балла из 10 возможных *(2018 г. - 8,5)*.

Работа по обеспечению максимального уровня открытости деятельности Службы включает в себя ряд механизмов, таких как публичная отчетность, размещение в сети «открытых данных», обеспечение понятности действующих правил и норм и другие. Экспертам было предложено оценить механизмы обеспечения открытости Службы.

Выше всего, на **8,8**  балла из 10 *(2018 г. - 9,0)*, эксперты оценили критерий «возможность попасть на прием к представителям Службы», также высоко, на **8,4** балла *(8,7),* оценен критерий «активное взаимодействие с общественным советом».

Общая средняя оценка за реализацию Службой указанных механизмов равна **8,2** балла *(8,4)* из 10 возможных.

C целью повышения эффективности работы системы государственной статистики и удовлетворения потребностей всех групп пользователей официальной статистической информации Служба ведет работу по реализации проекта «Открытые данные Росстата».

Респондентам был задан вопрос об информации (официальная статистическая информация/ информация о деятельности Службы), которую на их взгляд необходимо размещать в формате «открытых данных». Большинство респондентов считают, что в формате «открытых данных» должна размещаться вся официальная статистическая информация, за исключением составляющей государственную тайну. Респондентам так же был задан вопрос «Как в целом Вы оцениваете изменения в результатах деятельности Службы за последний год» большинство респондентов **(66%)** считают, что изменения положительные, **17% -** что ничего не изменилось, **13 %** затруднились ответить.

* 1. **Индексы оценки уровня удовлетворённости**

В ходе обследования были получены следующие значения индексов при максимальном значении индексов равном 4:

* индекс информированности =**2,4** *(2018 г. – 2,4)*;
* индекс вовлеченности =**3,4** *(3,4)*;
* индекс удовлетворенности =**2,8** *(2,9)*;
* индекс понимания деятельности =**3,1** *(3,1)*.

В целом качество официальной статистической информации, вовлеченность в общественные обсуждения деятельности Службы, уровень удовлетворенности работой Службы оценены экспертами положительно.